



SCHÉMA DIRECTEUR DE LA RÉUSSITE ÉTUDIANTE

2026 - 2030

Ce document a été voté à l'unanimité par
le Conseil d'Administration de l'université des Antilles
du 2 juillet 2026

TABLE DES MATIÈRES

SYNTHÈSE EXÉCUTIVE	4
PARTIE 1 – DIAGNOSTIC PARTAGÉ	6
1.1 Positionnement de l’université des Antilles au regard des médianes nationales	6
1.2 Méthodologie du diagnostic	6
1.3 Cinq constats structurants.....	6
1.4 Les enjeux stratégiques pour l'université des Antilles	8
PARTIE 2 – ORIENTATIONS STRATÉGIQUES	9
ORIENTATION STRATÉGIQUE 1 : Favoriser les apprentissages et sécuriser les parcours	9
ORIENTATION STRATÉGIQUE 2 : Accompagner la transformation pédagogique.....	9
ORIENTATION STRATÉGIQUE 3 : Renforcer l'accompagnement global des étudiants.....	9
ORIENTATION STRATÉGIQUE 4 : Développer l'insertion professionnelle	10
ORIENTATION STRATÉGIQUE 5 : Piloter la réussite étudiante par la donnée	10
PARTIE 3 – PLAN D’ACTIONS 2026-2030	11
PARTIE 4 – FEUILLE DE ROUTE 2026-2030	12
2026 : Structurer	12
2027 : Expérimenter.....	12
2028 : Généraliser	12
2029 : Consolider.....	13
2030 : Évaluer.....	13
Principaux jalons 2026-2030.....	13
PARTIE 5 – GOUVERNANCE ET PILOTAGE	14
5.1. Une gouvernance au service de la mise en œuvre du SDRE	14
5.2 Une démarche fondée sur l'évaluation et l'amélioration continue	14
ANNEXES	17

LE MOT DU PRESIDENT

Une université ne saurait construire sa propre réussite en dehors de celle de ses étudiants, et cette réussite ne peut être pensée en dehors d'un cadre précis. Élaborer un Schéma Directeur de la Réussite Étudiante s'impose comme une étape structurante pour notre établissement.

La réussite de celles et ceux qui ont choisi de nous faire confiance nous engage entièrement, durablement et sans réserve. C'est là une responsabilité que l'université des Antilles assume pleinement, consciente que chaque parcours étudiant est aussi un projet de vie qu'elle doit aider à bâtir.

Ainsi, engager une démarche collective associant étudiants, enseignants, administratifs et partenaires permet de faire émerger un diagnostic honnête de nos forces et de nos fragilités, de nommer les enjeux et de dessiner ensemble une trajectoire ambitieuse mais néanmoins réaliste à l'horizon 2030.

Lancé par la direction de la DOSIP, le Schéma Directeur de la Réussite Étudiante est le fruit d'un travail commun, concerté, fixant le cap, organisant l'action et engageant les membres de notre communauté universitaire qui, chaque jour, œuvrent afin que les étudiants se sentent accompagnés.

Être formés ici, c'est briller partout.

Michel GEOFFROY

Président de l'Université des Antilles

SYNTHÈSE EXÉCUTIVE

La réussite étudiante : une ambition collective pour l'université des Antilles

La réussite étudiante constitue l'une des priorités stratégiques de l'université des Antilles (UA). Elle s'inscrit au cœur des missions de formation, d'accompagnement et d'insertion professionnelle portées par l'établissement au service des territoires de Guadeloupe et de Martinique.

Dans le cadre de son projet d'établissement et de son Contrat d'Objectifs, de Moyens et de Performance (COMP), l'université des Antilles a engagé l'élaboration d'un Schéma Directeur de la Réussite Étudiante (SDRE) pour la période 2026-2030. Ce document fixe une trajectoire commune visant à améliorer les conditions de réussite, d'épanouissement et d'insertion des étudiants tout au long de leur parcours universitaire.

Une démarche participative et fondée sur la donnée

L'élaboration du SDRE repose sur une démarche de consultation associant l'ensemble des parties prenantes de la communauté universitaire.

Cette démarche s'est appuyée sur :

- des entretiens conduits auprès des doyens, directeurs d'instituts, responsables de services et vice-présidents ;
- une enquête menée auprès des étudiants des pôles de Guadeloupe et de Martinique ;
- des tables rondes thématiques réunissant étudiants, enseignants, personnels administratifs et partenaires ;
- l'analyse des données institutionnelles relatives aux parcours et à la réussite des étudiants.

Cette méthodologie a permis d'établir un diagnostic partagé des forces, des fragilités et des leviers d'amélioration de l'établissement en matière de réussite étudiante.

Cinq orientations stratégiques

Pour répondre aux enjeux identifiés, le SDRE s'articule autour de cinq orientations stratégiques :

Orientation 1 : Favoriser les apprentissages et sécuriser les parcours

Développer les compétences méthodologiques, prévenir le décrochage et accompagner les moments de transition dans les parcours de formation.

Orientation 2 : Accompagner la transformation pédagogique

Encourager les pratiques pédagogiques innovantes, renforcer l'accompagnement des équipes enseignantes et favoriser l'engagement des étudiants dans leurs apprentissages.

Orientation 3 : Renforcer l'accompagnement global des étudiants

Améliorer la lisibilité, l'accessibilité et la coordination des dispositifs de soutien, d'orientation, de santé, de vie étudiante et d'inclusion.

Orientation 4 : Développer l'insertion professionnelle

Renforcer les liens entre formation et emploi, développer les partenariats socio-économiques et accompagner les étudiants dans la construction de leur projet professionnel.

Orientation 5 : Piloter la réussite étudiante par la donnée

Structurer un dispositif d'observation, d'évaluation et de pilotage permettant d'éclairer les décisions et de mesurer les résultats des actions engagées.

Une feuille de route pour la période 2026-2030

Le SDRE se décline en un plan d'actions pluriannuel mobilisant l'ensemble des composantes, directions et services de l'établissement. Sa mise en œuvre reposera sur une gouvernance dédiée, un suivi régulier des indicateurs de performance et une démarche d'amélioration continue associant l'ensemble des acteurs concernés.

À l'horizon 2030, l'université des Antilles ambitionne de renforcer durablement la réussite, la persévérance et l'insertion professionnelle de ses étudiants, tout en consolidant une culture institutionnelle fondée sur l'accompagnement, l'innovation pédagogique et le pilotage par la donnée.

PARTIE 1 – DIAGNOSTIC PARTAGÉ

1.1 Positionnement de l'université des Antilles au regard des médianes nationales

Les analyses produites par la DGESIP dans le cadre du Quadrant COMP (Annexe 1) mettent en évidence des résultats globalement inférieurs aux médianes nationales en matière de réussite étudiante. Les écarts les plus marqués concernent les taux de réussite en licence et en master, tandis que les indicateurs d'insertion professionnelle apparaissent plus proches des références nationales.

Indicateur	Université des Antilles	Médiane nationale
Réussite Licence 3-4 ans	35,5 %	46,3 %
Poursuite d'études Licence	75 %	80,5 %
Réussite LP 1 an	87,5 %	92,3 %
Insertion LP à 18 mois	80 %	84,2 %
Réussite Master 2-3 ans	58,1 %	80 %
Insertion Master à 18 mois	76 %	77,4 %

Ces résultats doivent être lus à la lumière des spécificités territoriales de l'université des Antilles, mais confirment la nécessité de renforcer l'accompagnement des parcours, l'innovation pédagogique et le pilotage par la donnée.

1.2 Méthodologie du diagnostic

L'élaboration du SDRE s'est inscrite dans une démarche de concertation associant l'ensemble des acteurs de la communauté universitaire : les étudiants, les équipes pédagogiques, les composantes, les directions et services de l'établissement ainsi que différents partenaires institutionnels. Ils se sont appuyés sur plusieurs modalités complémentaires telles que les entretiens individuels, les enquêtes étudiantes, les ateliers de travail, les tables rondes thématiques et l'analyse des données institutionnelles disponibles.

Cette méthodologie a permis de croiser les perceptions des acteurs avec les données objectivées relatives aux parcours, à la réussite, à la vie étudiante et à l'insertion professionnelle. Elle a contribué à faire émerger un diagnostic partagé mettant en évidence les atouts de l'établissement, les attentes exprimées par les étudiants et les principaux enjeux à relever à l'horizon 2030.

1.3 Cinq constats structurants

Les travaux menés dans le cadre du SDRE font apparaître plusieurs constats qui structurent la réflexion stratégique de l'université des Antilles.

Constat n°1 : Des parcours étudiants diversifiés nécessitant un accompagnement renforcé

L'université des Antilles accueille des étudiants aux profils, aux parcours et aux attentes particulièrement diversifiés. Les échanges conduits dans le cadre du diagnostic soulignent

l'importance des transitions qui jalonnent le parcours étudiant : entrée dans l'enseignement supérieur, orientation, réorientation, poursuite d'études ou préparation à l'insertion professionnelle. Ces étapes constituent souvent des moments déterminants pour la réussite et la persévérance des étudiants.

Si l'UA bénéficie d'une proximité appréciée entre les étudiants et les équipes pédagogiques, les besoins d'accompagnement méthodologique, d'aide à l'organisation du travail universitaire et de soutien à la réussite demeurent fortement exprimés.

Constat n°2 : Une dynamique de transformation pédagogique à consolider

Les composantes et les équipes pédagogiques développent depuis plusieurs années de nombreuses initiatives visant à favoriser l'engagement et la réussite des étudiants. Ainsi, le développement de pratiques pédagogiques innovantes, l'hybridation des enseignements, l'utilisation d'outils numériques ou encore les démarches d'approche par compétences témoignent d'une dynamique réelle de transformation.

Les travaux du SDRE mettent néanmoins en évidence la nécessité de poursuivre cette dynamique, de renforcer le partage des pratiques et d'accompagner les équipes dans l'évolution des modalités d'enseignement et d'apprentissage.

Constat n°3 : Une offre d'accompagnement riche mais parfois insuffisamment lisible

L'université des Antilles dispose d'un ensemble de dispositifs destinés à accompagner les étudiants dans les différentes dimensions de leur parcours (orientation, accompagnement pédagogique, santé, inclusion, vie étudiante, soutien social ou insertion professionnelle) mais il en ressort une connaissance inégale et parfois fragmentée par les étudiants.

L'amélioration de la lisibilité, de l'accessibilité et de la coordination des dispositifs apparaît ainsi comme un enjeu majeur pour renforcer leur efficacité et leur appropriation par les étudiants.

Constat n°4 : Une attente forte en matière d'insertion professionnelle

La préparation à l'insertion professionnelle constitue une attente forte exprimée par les étudiants et largement partagée par les partenaires de l'université. Les consultations réalisées mettent en évidence l'importance accordée aux stages, aux expériences professionnalisantes, aux rencontres avec les acteurs socio-économiques et à l'accompagnement à la construction du projet professionnel.

Dans un contexte marqué par les enjeux de développement des territoires et les évolutions du marché de l'emploi, le renforcement des liens entre formation, compétences et insertion professionnelle constitue un levier essentiel de réussite.

Constat n°5 : Un pilotage de la réussite étudiante à renforcer par la donnée

L'UA dispose aujourd'hui de nombreuses sources d'information relatives aux parcours étudiants, à la réussite académique, à la vie étudiante ou encore à l'insertion professionnelle. Toutefois, les travaux du diagnostic soulignent la nécessité de renforcer la structuration, le partage et

l'exploitation de ces données afin d'éclairer davantage les décisions et d'évaluer l'impact des actions engagées.

Le développement d'une culture du pilotage fondée sur l'observation, l'évaluation et la donnée constitue un enjeu transversal au service de l'amélioration continue de la réussite étudiante.

1.4 Les enjeux stratégiques pour l'université des Antilles

À l'issue de cette phase de diagnostic, cinq enjeux majeurs émergent pour l'université des Antilles : sécuriser les parcours et prévenir les situations de décrochage ; favoriser l'engagement des étudiants dans leurs apprentissages ; renforcer la lisibilité et la coordination de l'accompagnement proposé ; développer l'employabilité et l'insertion professionnelle des diplômés ; consolider les capacités d'observation, d'évaluation et de pilotage de l'établissement.

PARTIE 2 – ORIENTATIONS STRATÉGIQUES

Les cinq orientations stratégiques du SDRE répondent directement aux cinq enjeux identifiés dans le diagnostic. Elles constituent le cadre de référence du SDRE pour la période 2026-2030, mobilisant l'ensemble des composantes, directions et services de l'établissement dans une logique de coordination et d'amélioration continue.

ORIENTATION STRATÉGIQUE 1 : Favoriser les apprentissages et sécuriser les parcours

Cette orientation vise à renforcer les compétences méthodologiques des étudiants, à prévenir les situations de décrochage et à mieux accompagner les transitions entre les différentes étapes du cursus universitaire. Elle s'attache également à développer les dispositifs favorisant la persévérance, l'autonomie et la réussite académique.

Objectifs poursuivis :

- Consolider les apprentissages fondamentaux ;
- Sécuriser les parcours de formation ;
- Renforcer la persévérance étudiante ;
- Prévenir les ruptures de parcours ;
- Accompagner les transitions et les réorientations.

ORIENTATION STRATÉGIQUE 2 : Accompagner la transformation pédagogique

Cette orientation vise à soutenir l'innovation pédagogique, à favoriser l'engagement actif des étudiants dans leurs apprentissages et à accompagner les équipes dans le développement de pratiques favorisant la réussite. Elle contribue également au développement d'une approche pédagogique davantage centrée sur l'acquisition de compétences et la réussite des étudiants.

Objectifs poursuivis :

- Encourager l'innovation pédagogique ;
- Diversifier les modalités d'enseignement ;
- Développer l'approche par compétences ;
- Favoriser l'engagement étudiant ;
- Accompagner les équipes pédagogiques.

ORIENTATION STRATÉGIQUE 3 : Renforcer l'accompagnement global des étudiants

Cette orientation vise à améliorer la lisibilité, l'accessibilité et la coordination des dispositifs d'accompagnement proposés par l'établissement. Elle s'inscrit dans une approche globale prenant en compte les dimensions académiques, sociales, sanitaires et personnelles du parcours étudiant.

Objectifs poursuivis :

- Améliorer l'accès aux dispositifs d'accompagnement ;
- Renforcer l'inclusion et l'égalité des chances ;

- Développer la qualité de vie étudiante ;
- Favoriser le bien-être et la santé des étudiants ;
- Mieux coordonner les acteurs de l'accompagnement.

ORIENTATION STRATÉGIQUE 4 : Développer l'insertion professionnelle

Cette orientation vise à consolider les liens entre les formations, les compétences développées et les besoins du monde socio-économique. Elle contribue également à accompagner les étudiants dans la construction de leur projet professionnel et dans la valorisation de leurs expériences et compétences.

Objectifs poursuivis

- Renforcer les liens avec les acteurs socio-économiques ;
- Développer les expériences professionnalisantes ;
- Accompagner les projets professionnels ;
- Favoriser l'insertion des diplômés ;
- Valoriser les compétences acquises tout au long du parcours.

ORIENTATION STRATÉGIQUE 5 : Piloter la réussite étudiante par la donnée

Cette orientation vise à renforcer les capacités d'observation, d'analyse et d'évaluation de l'établissement afin d'éclairer la décision et d'améliorer l'efficacité des actions engagées. Elle constitue un levier transversal au service de l'ensemble des orientations stratégiques du SDRE.

Objectifs poursuivis

- Consolider les données relatives aux parcours étudiants ;
- Développer les indicateurs de pilotage ;
- Renforcer les capacités d'analyse et d'évaluation ;
- Faciliter le partage de l'information ;
- Soutenir une démarche d'amélioration continue fondée sur des données objectivées.

PARTIE 3 – PLAN D’ACTIONS 2026-2030

Le plan d'actions décline les orientations stratégiques du SDRE en actions opérationnelles pour la période 2026-2030. Les fiches actions détaillées sont présentées en Annexe 4.



PARTIE 4 – FEUILLE DE ROUTE 2026-2030

Le SDRE s'inscrit dans une démarche de transformation progressive permettant à l'université des Antilles de déployer, d'évaluer et d'ajuster ses actions sur la période 2026-2030. La période 2026-2030 est structurée autour de cinq étapes successives, correspondant aux principaux niveaux de maturité attendus du SDRE.

2026 : Structurer

L'année 2026 constitue la phase de lancement opérationnel du SDRE. Elle est consacrée à la mise en place de la gouvernance, à la définition des modalités de suivi et à l'organisation des dispositifs prioritaires. Les premières actions visent notamment à :

- renforcer le dispositif de tutorat étudiant ;
- déployer les modules méthodologiques destinés aux étudiants de première année ;
- définir les modalités de fonctionnement du Hub Réussite ;
- lancer le programme d'innovation pédagogique Innova-UA ;
- construire le cadre de suivi et d'évaluation du SDRE ;
- engager les travaux préparatoires de l'Observatoire de la réussite étudiante.

2027 : Expérimenter

L'année 2027 est consacrée à l'expérimentation et à l'ajustement des dispositifs déployés. Les premières évaluations permettront d'identifier les facteurs de réussite, les difficultés rencontrées et les évolutions nécessaires avant un changement d'échelle. Les actions prioritaires portent sur :

- la montée en puissance du tutorat ;
- l'expérimentation du Hub Réussite sur les différents territoires ;
- le développement des premières communautés pédagogiques Innova-UA ;
- le déploiement des premiers outils d'observation des parcours étudiants ;
- la production des premiers tableaux de bord institutionnels.

2028 : Généraliser

L'année 2028 marque l'entrée dans une phase de généralisation des dispositifs ayant démontré leur pertinence. L'objectif est de garantir une couverture plus large des publics étudiants et une meilleure intégration des actions dans le fonctionnement courant de l'établissement. Cette étape se traduit notamment par :

- la généralisation des modules méthodologiques dans les formations concernées ;
- le déploiement consolidé du tutorat ;
- l'intégration du Hub Réussite dans l'offre de services aux étudiants ;
- l'élargissement du programme Innova-UA ;
- le développement du réseau Alumni ;

- la consolidation de l'Observatoire de la réussite étudiante.

2029 : Consolider

L'année 2029 vise à renforcer la cohérence d'ensemble du dispositif et à inscrire durablement les actions dans les pratiques institutionnelles. Les travaux portent notamment sur :

- la consolidation des partenariats internes et externes ;
- le développement des actions d'accompagnement individualisé ;
- le renforcement du réseau Alumni et des actions en faveur de l'insertion professionnelle ;
- l'amélioration continue des dispositifs pédagogiques ;
- la fiabilisation des données et des tableaux de bord institutionnels ;
- la préparation de l'évaluation finale du SDRE.

2030 : Évaluer

L'année 2030 constitue l'aboutissement du premier cycle de mise en œuvre du SDRE. Elle est consacrée à l'évaluation des résultats obtenus, à l'analyse de l'impact des actions engagées et à l'identification des perspectives d'évolution pour la période suivante. Cette évaluation s'appuiera notamment sur :

- les indicateurs de réussite et de persévérance étudiante ;
- les données relatives aux parcours et à l'insertion professionnelle ;
- les retours d'expérience des étudiants et des personnels ;
- les travaux de l'Observatoire de la réussite étudiante ;
- les tableaux de bord institutionnels de suivi du SDRE.

Les enseignements tirés de cette évaluation permettront d'alimenter la définition de la stratégie de réussite étudiante de l'université des Antilles pour la décennie suivante.

Principaux jalons 2026-2030

Cette feuille de route constitue le cadre de référence de la mise en œuvre du SDRE et fera l'objet d'un suivi régulier par les instances de gouvernance de l'université des Antilles.

PARTIE 5 – GOUVERNANCE ET PILOTAGE

5.1. Une gouvernance au service de la mise en œuvre du SDRE

La réussite du SDRE repose sur une gouvernance associant les instances de l'établissement, les directions et services concernés ainsi que les acteurs de terrain. Cette organisation vise à garantir la cohérence des actions engagées, le suivi régulier des résultats obtenus et l'adaptation continue des dispositifs mis en œuvre.

Le Conseil d'administration (CA)

Le Conseil d'administration valide le SDRE et assure un suivi annuel de sa mise en œuvre. À ce titre, il est destinataire des bilans d'étape, des indicateurs stratégiques et des résultats des évaluations réalisées dans le cadre du SDRE.

Les Commissions de la Formation et de la Vie Universitaire (CFVU)

La CFVU commune assure le suivi pédagogique du SDRE. Elle examine l'évolution des dispositifs mis en œuvre, formule des recommandations et contribue à l'amélioration continue des actions conduites en faveur de la réussite étudiante.

Le Comité de Pilotage du SDRE (COPIL)

Le COPIL constitue l'instance de pilotage opérationnel du SDRE. Réuni semestriellement, il assure le suivi de l'avancement des actions, examine les indicateurs de résultat et propose, le cas échéant, les ajustements nécessaires à l'atteinte des objectifs fixés.

La Direction de l'Orientation, des Stages et de l'Insertion Professionnelle (DOSIP)

La DOSIP assure la coordination opérationnelle du Schéma Directeur de la Réussite Étudiante. Elle anime la mise en œuvre des actions, coordonne les acteurs concernés et prépare les travaux du COPIL.

Le Directeur Général des Services Adjoint (DGSA)

Le DGSA assure le suivi stratégique du SDRE et veille à son articulation avec les orientations institutionnelles de l'établissement, notamment le Contrat d'Objectifs, de Moyens et de Performance (COMP), le contrat de site et les autres schémas directeurs. Il garantit également la cohérence du dispositif de pilotage et d'évaluation.

Les directions et services contributeurs

La DEVE, la DSIN et l'OIVE apportent un appui opérationnel à la mise en œuvre du SDRE.

Elles contribuent à la production des indicateurs, à l'exploitation des données, à l'évaluation des actions engagées et à l'amélioration continue du dispositif.

5.2 Une démarche fondée sur l'évaluation et l'amélioration continue

Le pilotage du SDRE repose sur un suivi régulier des actions engagées et sur l'analyse d'indicateurs permettant d'apprécier leur efficacité. Un bilan annuel est présenté aux instances de gouvernance de l'établissement. Une évaluation intermédiaire est réalisée en 2028 et une évaluation finale en 2030 afin de mesurer les résultats obtenus et de préparer la stratégie de réussite étudiante de la période suivante.

5.3 UA_ FORMATION : le socle commun de la donnée à la décision

L'amélioration durable de la réussite étudiante suppose une connaissance objectivée des parcours, des résultats et des dispositifs d'accompagnement déployés par l'établissement. L'application **UA Formation** constitue l'outil partagé au service de l'ensemble des acteurs de la réussite étudiante, elle vise à consolider les données disponibles, à fiabiliser les indicateurs et à faciliter leur diffusion auprès des instances de gouvernance, des responsables de formation, des équipes pédagogiques et des services d'appui.

Cette démarche poursuit plusieurs objectifs :

- disposer d'une vision consolidée des parcours étudiants ;
- renforcer le pilotage de l'offre de formation ;
- objectiver les résultats des actions engagées dans le cadre du SDRE ;
- faciliter l'identification des publics nécessitant un accompagnement renforcé ;
- développer une culture commune de l'évaluation et de l'amélioration continue ;
- soutenir la prise de décision à tous les niveaux de l'établissement.

Le tableau de bord stratégique du SDRE reposera sur un ensemble d'indicateurs partagés permettant de suivre l'évolution des principaux facteurs de réussite étudiante.

Réussite et parcours	Accompagnement des étudiants	Transformation pédagogique
taux de passage de la L1 vers la L2 ; taux de réussite en licence en 3 ans ; taux de réussite en licence en 4 ans ; taux de décrochage ; taux de réorientation ; taux de poursuite d'études.	nombre et part des étudiants tutorés ; nombre et part des étudiants accompagnés dans le cadre des dispositifs de réussite ; taux de couverture des dispositifs d'accompagnement.	part des formations disposant d'un syllabus ; nombre et part des enseignants formés aux pratiques pédagogiques innovantes ; taux de participation aux actions de développement pédagogique.
	Insertion professionnelle	Expérience étudiante
	taux d'insertion professionnelle des diplômés ; taux de poursuite d'études après diplomation ; niveau d'adéquation emploi-formation.	taux de satisfaction étudiante ; indicateurs relatifs à l'engagement et à la qualité de vie étudiante.

Ces indicateurs feront l'objet d'une actualisation régulière et d'une restitution adaptée aux différents niveaux de pilotage de l'établissement. Ils constitueront un outil d'aide à la décision permettant d'évaluer l'impact des actions engagées dans le cadre du SDRE et d'orienter les priorités d'action de l'université des Antilles.

UA FORMATION : LE SOCLE COMMUN DE LA DONNÉE À LA DÉCISION

• Observer, comprendre et agir au service de la réussite étudiante •



ANNEXES

Annexe 1 - Diagnostic QUADRANT (source DGESIP).

Annexe 2 - Synthèse consultations.

Annexe 3 - Enquête étudiante.

Annexe 4 - Tables rondes : Les Fiches Actions.

DIAGNOSTIC QUADRANT – UNIVERSITÉ DES ANTILLES

Repères clés pour orienter le plan d'actions du COMP 2026-2030



Les résultats médians de l'Université des Antilles sont globalement inférieurs aux médianes nationales. L'analyse du Quadrant met en évidence des **axes prioritaires d'amélioration**, à intégrer dans le COMP.



LICENCES GÉNÉRALES (LG)

Positionnement global

Indicateurs	Médianes nationales	Médianes Université des Antilles	Écart
Taux de réussite en 3-4 ans	46,3 %	35,5 %	↓
Taux de poursuite d'études	80,5 %	75 %	↓

Données : inscrits en 2018-2019

Formations les moins performantes (sur la réussite en 3-4 ans)

Économie, gestion	18,3 %
Informatique	20,3 %
Sciences pour la santé	25,0 %
STAPS	26,6 %
LLCER	26,7 %
Information, communication	30,9 %
LEA	35,5 %
Mathématiques	35,7 %

Effectifs : de 42 à 262 inscrits (2018-2019)



ENJEU PRIORITAIRE

Améliorer la réussite en licence générale.
4 mentions LG à cibler en priorité dans le COMP parmi celles listées ci-dessus.



LICENCES PROFESSIONNELLES (LP)

Positionnement global

Indicateurs	Médianes nationales	Médianes Université des Antilles	Écart
Taux de réussite en 1 an	92,3 %	87,5 %	↓
Taux d'insertion pro. salariée à 18 mois	84,2 %	80 %	↓

Données : inscrits en 2020-2021 (réussite) / sortants en 2021 (insertion)

Formations les moins performantes

→ Sur la réussite en 1 an

- Logistique et pilotage des flux : 55,6 % (18 inscrits)

→ Sur l'insertion professionnelle salariée à 18 mois

- Organisation et gestion des établissements hôteliers et de restauration : 53,3 % (15 sortants)
- Management et gestion des organisations : 65,7 % (39 sortants)
- Assurance, banque, finance – Chargé de clientèle : 73,3 % (30 sortants)

Effectifs : réduits – peu représentatifs statistiquement



ENJEU PRIORITAIRE

Améliorer la réussite et/ou l'insertion professionnelle.
2 mentions LP à transformer en priorité dans le COMP parmi les 4 listées ci-dessus.



MASTERS (M)

Positionnement global

Indicateurs	Médianes nationales	Médianes Université des Antilles	Écart
Taux de réussite en 2-3 ans	80 %	58,1 %	↓
Taux d'insertion pro. salariée à 18 mois	77,4 %	76 %	↓

Données : inscrits en 2019-2020 (réussite) / sortants en 2021 (insertion)

Formations les moins performantes (sur la réussite en 2-3 ans)

Sciences politiques	31,6 %
Étude culturelle	23,8 %
Monnaie, banque, finance, assurance	50,0 %
Droit public	52,0 %

Effectifs : de 13 à 26 inscrits – peu représentatifs



ENJEU PRIORITAIRE

Améliorer la réussite en master.
3 mentions M à cibler en priorité parmi celles listées ci-dessus.

CE QU'IL FAUT RETENIR



Des résultats médians inférieurs aux références nationales pour l'ensemble des types de formations.



Des écarts marqués sur la réussite étudiante, notamment en licence générale et en master.



Des disparités importantes selon les mentions et des effectifs souvent réduits, à interpréter avec prudence.



Un contexte territorial et économique spécifique à prendre en compte dans l'analyse et les actions.



POUR LE COMP 2026-2030

Intégrer des adaptations ciblées sur 9 mentions :

- 4 mentions de Licence Générale (LG)
- 2 mentions de Licence Professionnelle (LP)
- 3 mentions de Master (M)

pour améliorer la réussite étudiante et l'insertion professionnelle.



OBJECTIF COMMUN

Agir sur les leviers de la réussite et de l'insertion en mobilisant l'amélioration des enseignements, l'accompagnement des étudiants et le pilotage par la donnée.



Accompagner les parcours



Innover dans les enseignements



Suivre et évaluer les résultats



Renforcer les liens avec le territoire

Synthèse des Réponses au Questionnaire & Entretiens (SDRE)

Questions	ématique / Question	Synthèse des réponses	Leviers principaux
APPRENTISSAGE ET CONDITIONS D'ÉTUDES			
Q1	Niveau d'engagement et pratiques d'apprentissage	Hétérogénéité marquée : certains étudiants très engagés (travail régulier, collaboratif, numérique), d'autres restent passifs, difficultés d'organisation, méthodes de travail inégales.	Action conjointe composantes-établissement : tutorat, méthodologie, suivi individualisé.
Q2	Obstacles majeurs à l'apprentissage	Manque d'autonomie méthodologique, difficultés organisationnelles, motivation variable, contraintes matérielles et sociales (logement, transport, fatigue), choc d'entrée en L1 ou M1.	Composante + accompagnement institutionnel : méthodologie, mentorat, espaces d'études, soutien matériel.
Q3	Dispositifs existants	Accueil/intégration, tutorat, soutien méthodologique, plateformes numériques, dispositifs d'alerte absences, coaching.	Composante et établissement : tutorat, plateformes, suivi individualisé.
Q4	Améliorations ou innovations envisageables	Espaces hybrides de travail, pédagogies actives, capsules méthodologiques, continuité pédagogique, accompagnement humain renforcé.	Action conjointe : organisation, formation, outils numériques, aménagement espaces.
Q5	Moments de fragilité / rupture	Entrée L1/S1, S2, transition BUT1-BUT2 ; début M1 pour MEEF (cours vs stages), choc des exigences.	Tutorat renforcé, adaptation des méthodes, suivi précoce, communication centralisée.
Q6	Actions prioritaires	Accompagnement méthodologique et tutorat systématique ; mise en place d'espaces d'apprentissage adaptés.	Composante + établissement : tutorat, espaces, suivi, adaptation emploi du temps.
PÉDAGOGIE ET PRATIQUES ENSEIGNANTES			
Q7	Évolution des pratiques pédagogiques	Progression lente et inégale, pédagogies actives et numériques introduites ponctuellement ; cours magistral dominant, initiatives individuelles.	Composante + établissement : développement formations pédagogiques, mutualisation pratiques.
Q8	Accompagnement / formation enseignants	Formation souvent limitée, peu de volontaires, hétérogène ; sensibilisation aux TNI, IA, pédagogie active, auto-formation fréquente.	Établissement : formations continues, ressources pédagogiques, communautés de pratique.
Q9	Freins aux approches innovantes	Temps insuffisant, surcharge, contraintes calendaires, réticence, matériel ou connexion défectueux.	Composante + établissement : formation, reconnaissance, moyens matériels et temps dédié.
Q10	Bonnes pratiques à généraliser	Clarification attendus, pédagogies actives, évaluations formatives, usage numérique, tutorat/mentorat, liens débouchés pro, communautés de pratiques.	Composante + établissement : diffusion, structuration et accompagnement.
Q11	Leviers institutionnels	Valorisation engagement enseignants, temps formation, appui méthodologique et numérique, exploitation retours étudiants, conditions matérielles, culture réussite.	Principalement établissement, coordination composante.
Q12	Niveau de responsabilité	Leviers majoritairement action conjointe (composante + établissement), certaines contraintes externes (réglementaires, matérielles).	Action conjointe + contraintes externes.
Q13	Pratiques pédagogiques à impact avéré	Pédagogies actives centrées étudiant, évaluations formatives, encadrement renforcé début parcours, suivi individuel, cohérence enseignements-évaluations, soft skills, bien-être étudiant.	Composante avec appui institutionnel : tutorat, suivi, outils numériques, espaces, approche globale bien-être.
ACCOMPAGNEMENT DES ÉTUDIANTS			

Q1	Dispositifs existants	Offre d'accompagnement riche (tutorat, orientation, social, santé, BU, handicap, international) mais éclatée, peu lisible et inégalement connue des étudiants.	Structuration des dispositifs ; centralisation et amélioration de la communication.
Q2	Efficacité des dispositifs	Efficacité avérée lorsque les dispositifs sont encadrés et identifiés ; impact limité par un recours tardif et un manque de suivi individualisé.	Qualité de mise en œuvre ; suivi individualisé ; information précoce.
Q3	Accompagnements manquants	Manque d'accompagnement en amont, personnalisé et inclusif (troubles cognitifs/psychiques, intégration, méthodologie approfondie).	Pédagogie inclusive ; formation des enseignants ; mentorat et accompagnement ciblé.
Q4	Coordination des acteurs	Coordination insuffisante entre acteurs, cloisonnement des informations, communication défailante.	Référent ou guichet unique ; cellules transversales ; outils partagés.
Q5	Publics vulnérables	Publics prioritaires : L1, étudiants défavorisés, handicap/troubles psychiques, internationaux, salariés/RSE. Besoin d'un accompagnement global et individualisé.	Repérage précoce ; suivi individualisé ; reconnaissance des statuts spécifiques.
Q6	Dispositifs à renforcer	Dispositifs efficaces mais hétérogènes (tutorat, aides sociales, santé, BU). Orientation, méthodologie et coordination à améliorer.	Structuration et harmonisation ; meilleure intégration pédagogique.
Q7	Actions prioritaires établissement	Priorité à un repérage et accompagnement précoce et à une meilleure lisibilité de l'offre d'accompagnement.	Stratégie institutionnelle ; pilotage centralisé ; valorisation de l'existant.
INSERTION PROFESSIONNELLE			
Q1	Préparation des étudiants à l'insertion	La qualité de l'insertion dépend fortement du degré de professionnalisation des formations (stages, alternance, projets tutorés). Forte efficacité dans les formations professionnalisées, disparités dans les cursus académiques.	Professionnalisation différenciée des formations ; généralisation des bonnes pratiques (stages intégrés, projets réels) ; priorité aux compétences transversales → Composantes avec appui établissement.
Q2	Liens avec les entreprises et les anciens	Relations existantes mais peu structurées, souvent dépendantes d'initiatives individuelles. Réseaux alumni insuffisamment exploités malgré un impact positif reconnu.	Exploitation du suivi des diplômés ; amélioration de la visibilité des dispositifs ; structuration et diffusion des interventions de professionnels et d'anciens → Action conjointe composante / établissement.
Q3	Freins à la mise en œuvre des actions	Manque de temps, de moyens, lourdeurs administratives, reconnaissance limitée de l'engagement des enseignants, contraintes du tissu économique local.	Simplification des cadres et clarification des priorités ; reconnaissance institutionnelle des bonnes pratiques ; pilotage par les données pour prioriser les actions → Levier principalement établissement.
Q4	Articulation formation / marché du travail	Articulation perfectible, surtout dans les filières académiques : besoin de référentiels de compétences lisibles, de dialogue avec les acteurs socio-économiques et de co-construction partielle des formations.	Accompagnement des formations académiques ; conseils de perfectionnement et projets professionnalisants ; orientation compétences plutôt que métiers → Action conjointe.
Q5	Actions renforçant l'employabilité	Actions efficaces identifiées : stages précoces, alternance, projets professionnalisants, mentorat alumni, ateliers d'employabilité, compétences transversales et internationales.	Internationalisation comme levier d'employabilité ; généralisation des dispositifs à impact avéré ; meilleure lisibilité et attractivité des actions → Composante + établissement.
Q6	Actions structurantes à l'échelle de l'établissement	Nécessité d'une stratégie institutionnelle globale : structuration des alumni, suivi des diplômés, visibilité des offres, rôle central du service d'orientation et d'insertion.	Suivi des diplômés et pilotage ; centralisation et communication ; priorités institutionnelles claires → Responsabilité principalement établissement.



ELABORATION DU SCHEMA DIRECTEUR REUSSITE ETUDIANTE

ETAPE 1 : CONSULTATION

SYNTHESE DE LA PRE-CONSULTATION

L'élaboration du SDRE, prévoit une étape de consultation des différents acteurs des deux pôles universitaires de l'UA. Cette consultation s'organise en deux temps : d'une part, des entretiens ciblés avec les doyens et les directeurs, ainsi qu'une enquête auprès des étudiants sur des thématiques précises ; d'autre part, un temps de discussion et d'échanges collectifs. Cette phase doit permettre de faire émerger des propositions concrètes destinées à nourrir et structurer l'élaboration du SDRE.

INTRODUCTION

Dans le cadre de la démarche de consultation conduite pour le SDRE, une enquête en ligne a été déployée via la plateforme LimeSurvey auprès de l'ensemble des étudiants des pôles Guadeloupe et Martinique entre le 23 février et le 7 mars 2026. L'analyse repose sur **207 questionnaires intégralement complétés**, soit un **taux de complétion de 47,5 %**, conforme aux standards des enquêtes étudiantes en ligne. Les réponses couvrent l'ensemble des composantes de l'université à l'exception de STAPS, avec une **répartition équilibrée entre les niveaux Licence et Master**. La majorité des répondants a **moins de 22 ans**, et **82 % sont inscrits en formation initiale**.

LECTURE EN BREF DES RESULTATS :

- **Pédagogie et organisation des enseignements** : charge de travail globalement acceptable mais pression forte lors des contrôles continus ; demande de pédagogies plus interactives et de calendriers plus lisibles.
- **Décrochage et parcours universitaire** : une majorité d'étudiants a déjà envisagé l'abandon, surtout en début de parcours, principalement en raison de la charge de travail et du manque d'accompagnement méthodologique.
- **Bien-être et conditions de vie étudiante** : niveau de stress académique élevé et difficultés fréquentes à concilier études et vie personnelle ; infrastructures perçues de manière contrastée.
- **Services de soutien et accompagnement** : dispositifs globalement connus mais peu utilisés, révélant un déficit de visibilité, d'accessibilité et d'efficacité perçue.
- **Engagement étudiant et vie associative** : participation associative limitée, freinée par la charge de travail ; forte attente de valorisation académique de l'engagement.
- **Insertion professionnelle** : attentes importantes en matière de stages, de rencontres avec les entreprises et d'accompagnement à l'insertion.

Pour une analyse détaillée et l'ensemble des résultats statistiques, se référer au rapport complet d'analyse de l'enquête étudiante.

RESULTATS ET RECOMMANDATIONS EN RESUME

- **Pédagogie et organisation des enseignements** : les étudiants signalent une pression forte liée aux contrôles continus et une lisibilité insuffisante des calendriers. → **Recommandation** : **refondre la politique calendaire et évaluative** (coordination des contrôles continus, calendrier stabilisé, délais de publication des résultats).
-
- **Décrochage et parcours universitaire** : une majorité d'étudiants a envisagé l'abandon, surtout en L1, en raison de la charge de travail et du manque d'accompagnement méthodologique. → **Recommandation** : **renforcer la transition lycée-université** (modules méthodologiques en L1, tutorat précoce, référents pédagogiques identifiés).
-
- **Bien-être et conditions de vie étudiante** : le niveau de stress académique est très élevé et la conciliation études/vie personnelle demeure difficile. → **Recommandation** : **faire de la santé mentale étudiante une priorité** (renforcement du SUMPPS, formation des enseignants à la détection des situations de détresse, espaces de parole).
-
- **Services de soutien et accompagnement** : les dispositifs existent mais restent peu mobilisés, faute de lisibilité et d'accessibilité perçues. → **Recommandation** : **améliorer la visibilité et l'accès aux services** (guichet unique, communication coordonnée, cartographie des services sur l'ENT).
-
- **Engagement étudiant et vie associative** : la participation reste limitée, principalement en raison de la charge de travail, mais les étudiants souhaitent une reconnaissance institutionnelle. → **Recommandation** : **créer un dispositif de valorisation de l'engagement étudiant** (ECTS, bonification ou certification).
-
- **Insertion professionnelle** : les étudiants expriment un besoin accru de professionnalisation et d'accompagnement vers l'emploi. → **Recommandation** : **renforcer les stages, les partenariats entreprises et la visibilité du BAIP** (forums métiers, réseau alumni, accompagnement à la recherche de stage).

SYNTHESE CROISEE (enquête étudiante + consultation des doyens) mettant en évidence les **convergences de diagnostic et de priorités** pour le SDRE

1. Pédagogie et organisation des enseignements

Les étudiants soulignent une pression liée aux contrôles continus, une lisibilité insuffisante des calendriers et une demande de pédagogies plus interactives. Les doyens mettent également en avant la nécessité d'adapter les paradigmes pédagogiques à l'hétérogénéité des publics et de développer des pédagogies actives.

→ **Convergence forte** : besoin de rénovation pédagogique, meilleure coordination des évaluations et clarification des parcours.

2. Risques de décrochage et parcours universitaire

L'enquête étudiante montre qu'une majorité d'étudiants a envisagé l'abandon, principalement dès la L1, en raison de la charge de travail, d'un manque d'accompagnement méthodologique et d'une orientation parfois incertaine. Les doyens identifient également des fragilités à l'entrée à l'université (prérequis, méthodes de travail) et un repérage trop tardif des étudiants en difficulté.

→ **Convergence forte** : nécessité de renforcer l'accompagnement dès la L1 et de mettre en place un repérage précoce des étudiants à risque.

3. Bien-être étudiant et conditions de vie

Les étudiants déclarent un niveau élevé de stress académique et des difficultés à concilier études, travail et vie personnelle. Les doyens soulignent également l'impact des fragilités socio-économiques et des inégalités sociales sur la réussite étudiante.

→ **Convergence** : la réussite étudiante doit intégrer une approche globale incluant les conditions de vie, le soutien social et la santé mentale.

4. Services de soutien et accompagnement

L'enquête révèle que les services universitaires sont relativement peu sollicités par les étudiants, qui se tournent d'abord vers leur entourage en cas de difficulté. Les doyens observent également une coordination insuffisante entre les dispositifs pédagogiques, sociaux et d'insertion.

→ **Convergence** : améliorer la lisibilité, la coordination et l'accessibilité des dispositifs d'accompagnement.

5. Engagement étudiant et vie associative

La participation associative reste limitée selon l'enquête, notamment en raison de la charge de travail, mais les étudiants souhaitent une reconnaissance institutionnelle de cet engagement. Les doyens soulignent de leur côté l'importance de valoriser l'implication des étudiants et des équipes pédagogiques dans les dispositifs de réussite.

→ **Convergence** : développer des mécanismes de valorisation de l'engagement et renforcer la participation à la vie universitaire.

6. Insertion professionnelle et lisibilité des parcours Les étudiants expriment un besoin accru de professionnalisation (stages, contacts avec les entreprises, accompagnement à l'insertion). Les doyens soulignent également le manque de lisibilité des débouchés et la nécessité de renforcer le lien entre formation et employabilité.

→ **Convergence forte** : renforcer les dispositifs d'insertion professionnelle et clarifier les parcours et débouchés.

MATRICE DE CONVERGENCE

Thèmes	Constats – Enquête étudiante	Constats – Consultation des doyens	Orientations / recommandations SDRE
Pédagogie et organisation des enseignements	Pression liée aux contrôles continus, calendriers peu lisibles, demande de pédagogies plus interactives.	Paradigmes pédagogiques parfois peu adaptés à l'hétérogénéité des publics ; besoin de pédagogies actives et innovantes.	Coordination des évaluations et refonte de la politique calendaire ; développement de pédagogies actives et d'innovations pédagogiques.
Décrochage et transition vers l'université	Forte proportion d'étudiants ayant envisagé l'abandon, surtout en L1 ; difficultés méthodologiques et d'adaptation.	Hétérogénéité des prérequis et fragilités dès l'entrée à l'université ; repérage tardif des étudiants en difficulté.	Renforcement de l'accompagnement en L1 (modules méthodologiques, tutorat) et dispositifs de repérage précoce et de suivi individualisé.
Bien-être étudiant et conditions de vie	Niveau élevé de stress académique et difficultés à concilier études et vie personnelle.	Impact des fragilités socio-économiques et des inégalités sociales sur la réussite étudiante.	Intégration des enjeux de santé mentale et de conditions de vie dans les politiques de réussite étudiante.
Services de soutien et accompagnement	Services existants mais peu utilisés, manque de lisibilité et d'accessibilité perçue.	Coordination insuffisante entre dispositifs pédagogiques, sociaux et d'insertion.	Amélioration de la lisibilité et de la coordination des dispositifs (guichet unique, communication renforcée, accompagnement structuré) .
Engagement étudiant et vie universitaire	Participation associative limitée mais forte attente de reconnaissance institutionnelle de l'engagement.	Importance de valoriser l'implication des étudiants et des équipes pédagogiques dans la réussite étudiante.	Mise en place d'un dispositif de valorisation de l'engagement étudiant (ECTS, bonification ou certification).
Insertion professionnelle et lisibilité des parcours	Besoin accru de stages, de contacts avec les entreprises et d'accompagnement à l'insertion.	Manque de lisibilité des débouchés et nécessité de renforcer le lien formation–emploi.	Renforcement de la professionnalisation des formations, des stages et des partenariats avec les acteurs socio-économiques.

FICHES-ACTIONS

11 fiches actions :

ACE 1.1	Dispositif d'accompagnement méthodologique obligatoire en L1
ACE 1.2	Déploiement d'un tutorat pédagogique structuré en L1
ACE 1.3	Déploiement d'espaces hybrides d'apprentissage collaboratif
ACE 1.4	Généralisation du « syllabus inclusif »
PPE 2.1	Création d'un Pôle d'appui à l'innovation pédagogique — programme « Innova-UA »
PPE 2.2	Généralisation des évaluations formatives avec feedback
AE 3.1	Dispositif hybride de détection et d'accompagnement à la réussite
AE 3.2	Intégration du Projet Personnel et Professionnel (PPP) dans le cursus de Licence
AE 3.3	Hub réussite — guichet unique d'accompagnement et réseau d'ambassadeurs étudiants
IP 4.1	Structuration d'un réseau Alumni institutionnel — « Alumni & Partenaires Pro »
IP 4.2	Parcours « Compétences & employabilité » intégré en Licence

1 dispositif transversal de pilotage par la donnée

F.12	UA Formation : Observatoire et pilotage de la réussite étudiante
-------------	--

**PRIORITÉ**
★★★
Priorité
stratégique**CALENDRIER**
2026 – 2028**PILOTE**
Vice-présidence CFVU (pilotage
partagé avec la DEVE)**ACTEURS**
Composantes (UFR, IUT,
INSPE), équipes pédagogiques
de L1, DOSIP, Relais Handicap,
ingénieurs pédagogiques**PUBLIC CIBLE**
Étudiants de L1 (priorité primo-
entrants et bacs professionnels,
étudiants identifiés comme
fragiles)**FINALITÉ & CONTEXTE****Doter chaque étudiant de L1 d'un module institutionnel obligatoire de méthodologie du travail universitaire, intégré aux maquettes avec crédits ECTS, pour réduire le décrochage précoce lié à l'hétérogénéité des prérequis.**

Les entretiens comme l'enquête étudiante convergent sur un constat majeur de la phase 1 : la réussite est freinée, dès l'entrée, par une forte hétérogénéité des prérequis et un déficit de maîtrise des méthodes de travail universitaire. Plus d'un répondant sur deux déclare avoir envisagé l'abandon, principalement en début de parcours. La proposition issue de la consultation élargie d'un accompagnement méthodologique structuré et précoce trouve ici sa traduction opérationnelle.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Doter chaque étudiant de L1 des méthodes de travail, des compétences organisationnelles et des usages numériques attendus à l'université.
- ✓ Réduire le taux d'étudiants déclarant un manque d'accompagnement méthodologique (référence enquête : facteur de décrochage cité majoritairement).
- ✓ Améliorer de façon mesurable le taux de réussite en première année, en particulier dans les filières à forte capacité d'accueil.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE**2026 - STRUCTURER**

- ✓ Conception du module institutionnel commun et décliné par domaine
- ✓ lancement de la campagne d'habilitation.

**2027 - EXPÉRIMENTER**

- ✓ Première intégration en L1 et évaluations diagnostiques
- ✓ ajustement des modules hybrides.

**2028 - GÉNÉRALISER**

- ✓ Intégration obligatoire généralisée dans les maquettes de L1 avec crédits ECTS.

**LIVRABLES ATTENDUS**

- ✓ Référentiel méthodologique commun.
- ✓ Banque de ressources numériques : capsules vidéo, « astuce réussite », kit de survie numérique.
- ✓ Rapport annuel d'impact.

**RÉSULTATS ATTENDUS**

- ✓ Montée en compétences méthodologiques des étudiants de L1.
- ✓ Réduction du décrochage précoce lié au déficit de méthode.
- ✓ Amélioration mesurable du taux de réussite et de passage L1 → L2.

**INDICATEURS DE SUIVI**

Indicateur	Cible 2030
Formations de L1 intégrant le module	100%
Etudiants ayant suivi le module	100% des primo-entrants
Taux de passage L1 → L2	+10 points
Taux d'absentéisme en L1	Diminution annuelle
Taux d'absentéisme en L1	> 80 %

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Conception d'un module institutionnel commun (méthodologie universitaire, autonomie d'apprentissage, appropriation des outils numériques), décliné par grand domaine disciplinaire — rentrée 2026.
- ✓ Intégration obligatoire au premier semestre de L1 dans les maquettes, avec crédits ECTS associés — campagne d'habilitation 2026-2028.
- ✓ 12 à 18 h intégrées à l'emploi du temps (méthodologie, gestion du temps, lecture critique, recherche documentaire). Évaluations diagnostiques en début de semestre. Ateliers animés par les enseignants et le SCD (S1).
- ✓ Création de modules hybrides (présentiel + capsules Ecurus) sur la gestion du temps, la lecture critique et l'usage des outils collaboratifs.
- ✓ Articulation avec le dispositif « oui-si » et le tutorat (fiche ACE 1.2) pour les étudiants détectés en fragilité de prérequis.

MOYENS MOBILISÉS**Budget prévisionnel**

Rémunération des tuteurs (heures de tutorat).

Ressources humaines

Recrutement de tuteurs (vacations) ; 0,5 ETP ingénieur pédagogique.

**POINTS DE VIGILANCE**

- Risque de surcharge des emplois du temps de L1.
- Nécessité d'éviter une logique purement formelle au profit d'un accompagnement réellement appropriable.

**CONDITIONS DE RÉUSSITE**

- Inscription effective dans les maquettes et reconnaissance en crédits ECTS.
- Mobilisation des équipes de L1.
- Outils numériques harmonisés.

**ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHEMAS****SDVE**

S'articule avec le SDVE sur l'accueil et l'intégration des primo-entrants : le module méthodologique prolonge les dispositifs d'accueil de rentrée portés par la vie étudiante.

**SDH**

S'articule avec le SDH : conception universelle du module (supports accessibles, rythmes adaptés) et repérage précoce des besoins d'aménagement, en lien avec le Relais Handicap.

**SDRE — LIENS DIRECTS**

- ACE 1.2 (tutorat)
- AE 3.1 détection précoce des fragilités
- AE 3.3 - Hub Réussite: orientation et accompagnement

**NOTRE AMBITION**

Donner à chaque étudiant les méthodes, les outils et la confiance nécessaires pour réussir et s'épanouir dans son parcours universitaire.

**PRIORITÉ**
★★★
Priorité
stratégique**CALENDRIER**
2026 – 2027**PILOTE**Vice-présidence CFVU (pilotage
partagé
établissement/composantes),
DEVE**ACTEURS**Composantes, enseignants
référents, étudiants tuteurs,
DOSIP, Relais Handicap**PUBLIC CIBLE**Étudiants de L1 (priorité :
primo-entrants, bacs
professionnels, étudiants
salariés, publics fragiles)**FINALITÉ & CONTEXTE****Déployer un tutorat disciplinaire systématique et encadré dès la L1, obligatoire pour les publics « oui-si » et les étudiants détectés à risque, afin de prévenir le décrochage et de consolider les méthodes de travail.**

Les responsables de composantes soulignent l'efficacité avérée des dispositifs d'accompagnement lorsqu'ils sont encadrés et identifiés, mais leur impact limité par un recours tardif. La table ronde a retenu le tutorat comme levier prioritaire, à condition qu'il soit systématique, encadré et mobilisable de façon optimale par les étudiants repérés.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Prévenir le décrochage et consolider les méthodes de travail dès le premier semestre de L1.
- ✓ Garantir que les étudiants repérés (dispositif « oui-si », faiblesse de prérequis) bénéficient effectivement d'un tutorat.
- ✓ Élever le taux de recours au tutorat parmi les étudiants en difficulté repérés.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE**2026 - STRUCTURER**

- ✓ Élaboration de la charte du tutorat, du guide de l'étudiant-tuteur et du cadre de formation
- ✓ recrutement des premiers tuteurs.

**2027 - EXPÉRIMENTER**

- ✓ Déploiement encadré en L1 et orientation automatique des étudiants repérés.

**2028 - GÉNÉRALISER**

- ✓ Extension du dispositif à l'ensemble des mentions de L1.

**LIVRABLES ATTENDUS**

- ✓ Charte institutionnelle du tutorat ; guide de l'étudiant-tuteur et cadre commun de formation des tuteurs — 2026.
- ✓ Tableau de bord annuel de la persévérance.
- ✓ Rapport d'impact annuel.

**RÉSULTATS ATTENDUS**

- ✓ Recours effectif au tutorat par les étudiants repérés.
- ✓ Réduction du décrochage en première année.
- ✓ Reconnaissance et valorisation de l'engagement des étudiants tuteurs.

**INDICATEURS DE SUIVI**

Indicateur	Cible 2030
Nombre de tuteurs formés	Progression annuelle
Nombre d'étudiants accompagnés	Progression annuelle
Etudiants repérés bénéficiant d'un tutorat	100%
Taux de réussite des étudiants tutorés	Supérieur aux étudiants non tutorés
Passage L1 → L2 des étudiants tutorés	Progression annuelle
Satisfaction des étudiants tutorés	> 85 %

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Déploiement systématique et encadré dès la L1, obligatoire pour les publics « oui-si » et les étudiants détectés — rentrées 2026 et 2027.
- ✓ Suivi de l'assiduité et des effets via le dispositif de détection (fiche AE 3.1).
- ✓ Tutorat disciplinaire en petits groupes (10 à 15 étudiants).
- ✓ Formation des tuteurs ; séances hebdomadaires ou bimensuelles (méthodologie et contenus).
- ✓ Obligatoire pour les « oui-si » et les étudiants détectés (faiblesse des prérequis).
- ✓ Référent enseignant par mention.
- ✓ Orientation automatique des étudiants repérés à risque (via évaluations diagnostiques).

MOYENS MOBILISÉS**Budget prévisionnel**

Rémunération des tuteurs (heures de tutorat) et heures complémentaires enseignants ; budget estimatif variable selon les effectifs (modulable par composante).

Ressources humaines

Tuteurs étudiants recrutés sur critères académiques et relationnels ; 1 enseignant référent par formation ; 1 coordinateur institutionnel (0,5 ETP).

Autres ressources

Mise à disposition d'un espace tutorat (cf. fiche ACE 1.3).

**POINTS DE VIGILANCE**

- Difficulté à mobiliser des tuteurs en nombre.
- Nécessité d'un encadrement pédagogique pour éviter l'hétérogénéité de qualité.

**CONDITIONS DE RÉUSSITE**

- Vivier de tuteurs suffisant et formé.
- Reconnaissance de l'engagement.
- Articulation fine avec le repérage.

**ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHÉMAS****SDVE**

Relèvement du SDVE par la valorisation de l'engagement étudiant : la fonction de tuteur est reconnue et valorisée comme une forme d'engagement (cf. fiche IP 4.2).

**SDH**

S'articule avec le SDH : tutorat adapté aux étudiants en situation de handicap et sensibilisation des tuteurs aux situations spécifiques.

**SDRE — LIENS DIRECTS**

- ACE 1.1 (méthodologie)
- AE 3.1 (détection)
- IP 4.2 (valorisation des compétences).

**NOTRE AMBITION**

Faire du tutorat un dispositif structurant de la réussite étudiante, permettant à chaque étudiant entrant à l'Université des Antilles de bénéficier d'un accompagnement de proximité favorisant sa persévérance, sa réussite académique et son intégration dans la communauté universitaire.



PRIORITÉ
★★★
Priorité importante



CALENDRIER
2026 – 2027



PILOTE
Direction du Patrimoine immobilier (DPI), Vice-présidence étudiante, SCD, PUR, Bureau de la Vie Étudiante (BVE)



ACTEURS
Composantes, DSIN, services techniques des deux pôles, scalarités, services d'accompagnement, associations étudiantes



PUBLIC CIBLE
Tous les étudiants (priorité L1-L2)



FINALITÉ & CONTEXTE

Aménager sur chaque pôle des espaces physiques et numériques modulables, propices au travail autonome, au tutorat et à la collaboration, pour réduire les inégalités d'accès aux conditions matérielles d'étude.

L'enquête met en évidence des conditions d'études contrastées (connectivité, salles) et des contraintes matérielles et sociales (logement, transport, fatigue) qui pèsent sur la réussite. La consultation élargie propose de développer des espaces hybrides favorisant le travail autonome, le tutorat et la collaboration.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Offrir aux étudiants des deux pôles des espaces physiques et numériques propices au travail autonome et collaboratif.
- ✓ Réduire les inégalités d'accès aux conditions matérielles d'étude.
- ✓ Soutenir le tutorat et le pair-à-pair (fiches ACE 1.2 et AE 3.3).

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Identification des espaces et programmation des aménagements (projet MVE).



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Ouverture des premiers espaces hybrides et déploiement de la couche numérique.



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Extension des espaces à l'ensemble des sites.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Espaces hybrides ouverts et équipés sur chaque pôle.
- ✓ Couche numérique de collaboration (réservation, écrans partagés).
- ✓ Bilan annuel de fréquentation et de satisfaction.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Amélioration des conditions matérielles d'étude.
- ✓ Réduction des inégalités d'accès entre pôles.
- ✓ Soutien renforcé au tutorat et au travail collaboratif.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Espaces hybrides créés	100% des pôles
Taux de fréquentation	Progression annuelle
Etudiants utilisateurs	progression annuelle
Satisfaction sur les conditions d'études	> 80%
Utilisation pour tutorat et accompagnement	Progression annuelle

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Identification et aménagement d'espaces sur chaque pôle (Martinique, Guadeloupe) — 2026-2027 (projet MVE).
- ✓ Réaménagement de salles en espaces modulables (projet MVE).
- ✓ Déploiement d'une couche numérique (ressources, wifi renforcé, écrans partagés, réservation, collaboration à distance).
- ✓ Équipements numériques (wifi renforcé, écrans partagés).
- ✓ Mise en cohérence avec les lieux de vie étudiante existants.
- ✓ Créneaux tutorat intégrés.
- ✓ Transversalité avec les actions ACE 1.2 et AE 3.3.

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel	Coûts d'aménagement et d'équipement des espaces (projet MVE) ; maintenance.
Ressources humaines	Services techniques et numériques des deux pôles.
Autres ressources	Équipements numériques mutualisés ; système de réservation.



POINTS DE VIGILANCE

- Coûts d'aménagement et de maintenance.
- Risque d'inégalité d'équipement entre pôles à surveiller.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Disponibilité foncière et budgétaire.
- Coordination des deux pôles.
- Appropriation par les étudiants.



**ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHÉMAS**



SDVE

Articulation forte avec le SDVE : ces espaces participent des lieux de vie et de socialisation étudiante et complètent l'offre de la vie de campus.



SDH

Articulation avec le SDH : accessibilité physique et numérique des espaces garantie dès la conception (PMR, supports adaptés).



SDRE — LIENS DIRECTS

- ACE 1.2 (tutorat)
- AE 3.3 (Hub réussite pair-à-pair).



NOTRE AMBITION

Mettre à disposition de chaque étudiant de l'Université des Antilles des espaces modernes, accessibles et connectés, favorisant l'apprentissage collaboratif, l'entraide et la réussite académique.



PRIORITÉ



Priorité importante

CALENDRIER
2026 – 2027

PILOTE

CFVU, DEVE, DSIN



ACTEURS

Équipes pédagogiques,
ingénieurs pédagogiques,
Relais Handicap, SCD, DRI,
DSIN

PUBLIC CIBLE

L'ensemble de la communauté étudiante, avec un bénéfice majeur pour les étudiants en L1, en Régime Spécial d'Études (RSE), en situation de handicap, en reprise d'études et public international



FINALITÉ & CONTEXTE

Doter chaque diplôme d'un syllabus détaillé, harmonisé et accessible (objectifs, compétences, modalités d'évaluation, ressources), mis en ligne dès le début du semestre, pour améliorer la lisibilité des parcours et des attendus.

Le manque de lisibilité des parcours, des attendus et des débouchés est un frein identifié de façon convergente. La table ronde de l'axe 2 a proposé un syllabus harmonisé ; rattaché ici à l'axe 1 au titre des conditions d'étude, il garantit à tous les profils une information pédagogique claire, accessible et anticipative.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Doter chaque diplôme d'un syllabus détaillé et harmonisé (objectifs, compétences, modalités d'évaluation, bibliographie, ressources).
- ✓ Réduire les malentendus sur les attendus universitaires et soutenir l'organisation du travail personnel.
- ✓ Garantir l'accessibilité de l'information pour tous les profils, y compris les étudiants à besoins spécifiques.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Définition du modèle institutionnel de syllabus inclusif.



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Mise en ligne progressive des syllabus et accompagnement des composantes.



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Déploiement intégral pour toute nouvelle habilitation.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Modèle institutionnel de syllabus inclusif.
- ✓ Syllabus par formation, mis en ligne sur eCursus.
- ✓ Bilan annuel de conformité et de mise en ligne.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Meilleure lisibilité des parcours et des attendus.
- ✓ Réduction du stress lié aux attendus universitaires.
- ✓ Accessibilité de l'information garantie pour tous les profils.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Formations de Licence avec un syllabus inclusif validé	100%
Syllabus conformes au référentiel (audit qualité)	>90%
Consultations des syllabus par les étudiants (ENT)	Progression annuelle
Satisfaction des étudiants sur la clarté des informations	>80%
Impact sur la réussite en Licence	+10 points

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Définition d'un modèle institutionnel de syllabus inclusif — 2026.
Mise en ligne systématique des syllabus et des supports sur la plateforme pédagogique (eCursus, ENT ou site de l'UA) dès le début du semestre.
- ✓ Généralisation progressive 2026-2027 ; déploiement intégral pour toute nouvelle habilitation.
- ✓ Accompagnement des composantes et contrôle qualité par la CFVU.
- ✓ Modèle commun léger et obligatoire suggéré comprenant : objectifs du cours ; compétences attendues et visées ; plan et séquençage ; bibliographie ; modalités et calendrier d'évaluation ; critères de réussite ; travail personnel attendu ; modalités de contact et de feedback.
- ✓ Dispositifs d'accompagnement pédagogique ; ressources pédagogiques et clauses d'inclusion (statuts spécifiques) ; sites conseillés.
- ✓ Encourager l'usage systématique de diaporamas ou supports visuels structurés en cours (PowerPoint, Canva, Keynote...), auxquels les étudiants sont sensibles.

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel	Pas de coût majeur (appui sur les plateformes existantes).
Ressources humaines	Ingénieurs pédagogiques pour l'accompagnement des composantes.
Autres ressources	Plateforme pédagogique (eCursus, ENT, site de l'UA).



POINTS DE VIGILANCE

- Charge perçue par les enseignants.
- Risque de remplissage formel sans appropriation.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Adhésion des équipes.
- Outil de dépôt simple.
- Modèle réellement accessible.

ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHÉMAS

SDVE

Articulation avec le SDVE par l'amélioration de la lisibilité offerte à l'ensemble des étudiants et la réduction du stress lié aux attendus.



SDH

Articulation directe avec le SDH : le caractère « inclusif » du syllabus (accessibilité des supports, anticipation des aménagements) constitue une déclinaison pédagogique du schéma handicap.



SDRE — LIENS DIRECTS

- Ace 1.1- Accompagnement méthodologique obligatoire en L1
- ACE 1.5 - Accompagnement des étudiants en situation de handicap
- AE 3.1 - Détection et accompagnement à la réussite



NOTRE AMBITION

Offrir à chaque étudiant des informations pédagogiques claires, accessibles et inclusives, pour l'accompagner vers la réussite et l'autonomie.

**PRIORITÉ**
★★★
Priorité
stratégique**CALENDRIER**
2026 – 2028**PILOTE**
CFVU**ACTEURS**
Composantes, ingénieurs
pédagogiques et numériques,
école doctorale, DSIN, DRH**PUBLIC CIBLE**
Enseignants, enseignants-
chercheurs, formateurs,
doctorants**FINALITÉ & CONTEXTE****Structurer un pôle institutionnel d'ingénierie et d'accompagnement pédagogique (formation, pédagogies actives, IA éducative, fonds de soutien aux projets) et reconnaître l'engagement pédagogique des enseignants.**

Les constats relèvent une progression lente et inégale des pédagogies actives, une formation des enseignants limitée et reposant sur des initiatives individuelles. La consultation élargie appelle à passer d'initiatives isolées à une politique pédagogique structurée, mutualisée et reconnue, répondant à une demande explicite de formation pédagogique et de formation à l'IA.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Structurer un pôle institutionnel d'ingénierie et d'accompagnement pédagogique.
- ✓ Déployer un cycle de formation (pédagogies actives, évaluation, IA éducative) et un fonds de soutien aux projets.
- ✓ Renforcer la formation des doctorants.
- ✓ Reconnaître et valoriser l'engagement pédagogique des enseignants.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE**2026 - STRUCTURER**

- ✓ Préfiguration et installation du pôle « Innova-UA »
- ✓ premiers ateliers.

**2027 - EXPÉRIMENTER**

- ✓ Lancement du cycle de formation et du fonds de soutien aux projets.

**2028 - GÉNÉRALISER**

- ✓ Déploiement complet de l'offre de services et inscription dans la valorisation institutionnelle.

**LIVRABLES ATTENDUS**

- ✓ Catalogue de formations.
- ✓ Guide des pratiques innovantes.
- ✓ Plateforme de partage des ressources.
- ✓ Référentiel de valorisation de l'engagement (carrière enseignante).

**RÉSULTATS ATTENDUS**

- ✓ Montée en compétences des enseignants et diffusion des pédagogies actives.
- ✓ Reconnaissance effective de l'engagement pédagogique.
- ✓ Renforcement de la culture de l'innovation pédagogique.

**INDICATEURS DE SUIVI**

Indicateur	Cible 2030
Pôle Innova-UA opérationnel	100%
Enseignants formés ou accompagnés chaque année	>60% des enseignants
Projets d'innovation pédagogique accompagnés par an	>20 points
Ressources pédagogiques produites et partagées	>50 par an
Satisfaction des enseignants sur les services du Pôle	>80%
Impact perçu sur la qualité des enseignements (étudiants)	>75%

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Préfiguration et installation du pôle « Innova-UA » — 2026.
- ✓ Lancement du cycle de formation et du fonds de soutien — 2026-2027.
- ✓ Inscription de l'engagement pédagogique dans la valorisation institutionnelle (référentiel d'activités, critères du comité de sélection).
- ✓ Lancer une préfiguration à court terme : ateliers courts en fin/début d'année ; accompagnement à la scénarisation pédagogique ; formations pédagogiques et IA ; conception de diaporamas/supports visuels efficaces ; usage de Wooclap, quiz et QCM en formatif ; création de feedbacks ; ressources mutualisées ; exemples de prompts et charte d'usage de l'IA ; formation à la détection des étudiants en difficulté et aux compétences psychosociales.
- ✓ Articulation avec la BU : intégrer la formation à la recherche documentaire et aux ressources numériques dans les modules pédagogiques du pôle, en lien avec les bibliothécaires formateurs.

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel	Budget masse salariale et formation.
Ressources humaines	1 ingénieur pédagogique (1 ETP) ; ressources humaines pour l'animation des communautés de pratiques.
Autres ressources	Enveloppe dédiée : fonds d'innovation aux pédagogies innovantes ; partenariats avec d'autres universités.

**POINTS DE VIGILANCE**

- Temps disponible et surcharge des enseignants.
- Sortir de la logique du bénévolat pédagogique.

**CONDITIONS DE RÉUSSITE**

- Portage politique fort.
- Moyens humains dédiés.
- Reconnaissance effective de l'engagement.

**ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCÉMAS****SDVE**

Lien indirect avec le SDVE : des pédagogies plus actives et engageantes soutiennent la participation et le bien-être étudiant.

**SDH**

Articulation avec le SDH : la formation des enseignants intègre la conception universelle des apprentissages et l'adaptation aux profils en situation de handicap.

**SDRE — LIENS DIRECTS**

PPE 2.2 (évaluations
• formatives) et ACE 1.4 (syllabus
inclusif).

**NOTRE AMBITION**

Faire du Pôle Innova-UA un levier d'excellence pédagogique, d'innovation et de transformation durable au service de la réussite et de l'employabilité des étudiants



PRIORITÉ

★★★
Priorité
importanteCALENDRIER
2026 – 2028

PILOTE

Composantes pilotage partagé
établissement

ACTEURS

Équipes pédagogiques, pôle
Innova-UA, DEVE, DSIN

PUBLIC CIBLE

Enseignants
et étudiants
de Licence

FINALITÉ & CONTEXTE

Intégrer des évaluations formatives régulières avec feedback dans chaque UE de L1, sur la base d'un cadre méthodologique commun, pour réduire les pics de surcharge évaluative et soutenir la progression continue.

L'enquête révèle une forte pression lors des périodes de contrôle continu (près de sept étudiants sur dix) et un stress académique élevé. Les responsables de formation plaident pour des évaluations formatives régulières permettant de se situer, de progresser et de mieux préparer les évaluations certificatives, en limitant les pics de surcharge.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Intégrer des évaluations formatives régulières avec feedback dans chaque UE de L1.
- ✓ Réduire les pics de surcharge évaluative et le stress associé.
- ✓ Soutenir la progression continue et l'autorégulation des apprentissages.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Élaboration du cadre méthodologique commun et harmonisation des maquettes.



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Déploiement progressif en L1 et test des formats de feedback.



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Extension à l'ensemble des UE de L1 et coordination des calendriers.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Modèle commun d'évaluation formative.
- ✓ Formation rapide des enseignants.
- ✓ Calendrier partagé des évaluations.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Réduction des pics de surcharge évaluative et du stress associé.
- ✓ Progression continue et autorégulation des apprentissages.
- ✓ Meilleure préparation aux évaluations certificatives.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Formations de Licence intégrant des évaluations formatives avec feedback	100%
Enseignants formés	>80%
Utilisation des outils numériques de feedback	> 75% des enseignants
Etudiants déclarant recevoir des feedbacks réguliers et utiles	> 80%
Impact perçu sur les apprentissages (étudiants)	> 75%
Evolution des taux de réussite en Licence	+ 10 points

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Cadre méthodologique commun (formats, fréquence, feedback) et harmonisation des maquettes — 2026.
- ✓ Déploiement progressif en L1 puis extension — 2026-2028.
- ✓ Coordination des calendriers d'évaluation au sein des composantes.
- ✓ Élaborer un calendrier partagé des évaluations ; éviter la concentration des contrôles continus en fin de semestre ; préciser dès le début le type et les modalités d'évaluation.
- ✓ Développer des évaluations formatives régulières (quiz, auto-évaluations, devoirs courts, entraînements, grilles critériées) ; prévoir des feedbacks collectifs ou individualisés ; expérimenter des évaluations diagnostiques en début de semestre.
- ✓ Utiliser les QCM prioritairement comme outils formatifs ou d'entraînement, sans en faire un format dominant d'évaluation finale, car ils préparent

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel	Pas de coût majeur (usage de l'existant : ENT, eCursus).
Ressources humaines	Équipes pédagogiques ; appui du pôle Innova-UA.
Autres ressources	ENT et eCursus.



POINTS DE VIGILANCE

- Surcharge enseignante.
- Hétérogénéité des pratiques selon les composantes.
- Coordination des évaluations difficile.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Appui méthodologique aux enseignants.
- Coordination des évaluations.
- Outils de feedback adaptés.

ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHÉMAS

SDVE

Articulation directe avec le SDVE : la réduction des pics évaluatifs concourt au bien-être et à la santé mentale des étudiants, priorité partagée.



SDH

Articulation directe avec le SDH : un calendrier coordonné et des évaluations échelonnées bénéficient particulièrement aux étudiants en situation de handicap et à contraintes spécifiques, vulnérables aux pics évaluatifs.



SDRE — LIENS DIRECTS

- PPE 2.1 (appui pédagogique) et ACE 1.4 (syllabus inclusif).



NOTRE AMBITION

Faire de l'évaluation formative et du feedback un standard partagé à l'Université des Antilles, pour des apprentissages plus efficaces, une progression continue et la réussite de tous les étudiants.



PRIORITÉ
★★★
Priorité stratégique



CALENDRIER
2026 – 2027



PILOTE
CFVU, DEVE, DSIN



ACTEURS
Composantes, enseignants référents, DOSIP, Service de Santé Universitaire, services sociaux, Relais Handicap



PUBLIC CIBLE
Étudiants de L1 (prioritaires publics fragiles et aux étudiants repérés à risque)



FINALITÉ & CONTEXTE

Mettre en place un système d'alerte et de suivi individualisé dès le premier semestre, reposant sur le repérage amont, le tracking numérique, l'alerte et l'accompagnement, pour réduire le décrochage en première année.

Le repérage trop tardif des étudiants en difficulté est l'un des constats les plus partagés entre responsables et étudiants. La synthèse croisée érige le repérage précoce et le suivi individualisé en priorité structurante. Cette fiche en constitue la colonne vertébrale opérationnelle.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Mettre en place un système d'alerte et de suivi individualisé dès le premier semestre.
- ✓ Repérer le plus tôt possible les fragilités académiques, socio-économiques et de bien-être pour proposer une réponse adaptée et rapide.
- ✓ Réduire le taux de décrochage en première année.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Conception du dispositif hybride et définition des critères d'alerte
- ✓ cadrage RGPD.



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Expérimentation puis généralisation dès le premier semestre.



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Extension à l'ensemble des composantes.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Procédure de repérage.
- ✓ Catalogue des ateliers et ressources disponibles pour les étudiants isolés.
- ✓ Rapport annuel de réussite : analyse statistique de l'impact du dispositif sur le taux de diplomation.
- ✓ Contrat de réussite : document formalisé entre l'étudiant et le conseiller fixant les objectifs de soutien.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Repérage plus précoce des étudiants en difficulté.
- ✓ Réponse adaptée et rapide aux fragilités identifiées.
- ✓ Réduction du décrochage en L1.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Etudiants détectés précocement	100%
Etudiants accompagnés	>80%
Taux de participation aux actions d'accompagnement	> 60% des accompagnés
Taux de réussite en Licence	+ 10 points par rapport à 2025
Taux d'abandon en L1	- 30% par rapport à 2025
Satisfaction des étudiants sur l'accompagnement	> 80%

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Conception du dispositif hybride (indicateurs d'assiduité et de résultats, signalement, entretien) — 2026.
- ✓ Repérage amont : tests de positionnement dès la rentrée pour évaluer le niveau initial (début S1).
- ✓ Expérimentation puis généralisation dès le premier semestre — 2026-2027.
- ✓ Orientation vers les ressources adaptées (tutorat, méthodologie, services sociaux, santé, Relais Handicap) via le Hub réussite (fiche AE 3.3).
- ✓ Tracking numérique : plateforme d'analyse (Learning Analytics) surveillant l'assiduité, les notes intermédiaires et l'activité sur les plateformes pédagogiques (Ecurus/ENT).
- ✓ Alerte et contact : déclenchement automatique d'alertes vers les conseillers dès qu'un « score de risque » est atteint.
- ✓ Accompagnement : plan d'actions (transversalité avec ACE 1.1, ACE 1.2, AE 3.1) — tutorat ciblé, ateliers méthodologiques, soutien disciplinaire, réorientation si nécessaire ; définition de critères d'alerte.

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel Coût de licence du logiciel d'analyse.

Ressources humaines coordinateur (0,5 ETP) ; tuteurs ; formation des enseignants référents aux outils de pilotage.

Autres ressources Plateforme de Learning Analytics ; systèmes d'information (Moodle, ENT).



POINTS DE VIGILANCE

- Protection des données et non-stigmatisation.
- Fiabilité des indicateurs.
- Capacité de réponse en aval.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Cadre RGPD et éthique du repérage.
- Système d'information fiable.
- Chaîne d'accompagnement réactive.



ARTICULATION AVEC LES AUTRES SCHÉMAS



SDVE

Articulation forte avec le SDVE : le dispositif intègre les dimensions de bien-être et de santé étudiante dans les signaux de fragilité suivis.



SDH

Articulation forte avec le SDH : le repérage permet d'identifier des situations de handicap non déclarées et d'orienter vers le Relais Handicap pour la mise en place d'aménagements.



SDRE — LIENS DIRECTS

- ACE 1.1
- ACE 1.2 et AE 3.3 (Hub réussite).



NOTRE AMBITION

Identifier tôt, accompagner chacun, donner à chaque étudiant les moyens de réussir son parcours et de construire son avenir.



PRIORITÉ
★★★
Priorité importante



CALENDRIER
2026 – 2028



PILOTE
CFVU, DEVE, DOSIP



ACTEURS
Composantes, BAIP,
intervenants des UE
concernées, Relais Handicap



PUBLIC CIBLE
Étudiants de Licence (L1 à L3)



FINALITÉ & CONTEXTE

Déployer un dispositif structuré et progressif de PPP sur les six semestres de Licence (exploration, structuration, opérationnalisation) pour assurer un accompagnement continu à l'orientation et préparer l'insertion.

L'absence de projet professionnel clair et le manque de lisibilité des débouchés sont des facteurs de fragilité identifiés en phase 1. La consultation élargie propose un PPP structuré et progressif, fil conducteur de l'accompagnement à l'orientation et à l'insertion.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Déployer un dispositif structuré et progressif de PPP sur l'ensemble du cursus de Licence.
- ✓ Assurer un accompagnement cohérent et continu dans la construction du projet professionnel.
- ✓ Améliorer la lisibilité des parcours et préparer l'insertion.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Conception du référentiel PPP par la DOSIP.



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Déploiement progressif L1 → L2 par les intervenants des UE.



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Extension à l'ensemble des six semestres de Licence.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Référentiel PPP harmonisé sur les six semestres.
- ✓ Supports et outils par phase (exploration, structuration, opérationnalisation)
- ✓ Bilan annuel de déploiement.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Accompagnement continu et cohérent à la construction du projet professionnel.
- ✓ Meilleure lisibilité des parcours et des débouchés.
- ✓ Préparation renforcée à l'insertion.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Formations de Licence intégrant le PPP	100%
Étudiants ayant un portfolio PPP actif	> 80% des étudiants
Étudiants ayant participé à des actions liées au PPP (ateliers, rencontres, etc.)	> 75 % des étudiants
Satisfaction des étudiants sur l'accompagnement PPP	> 80%
Impact du PPP sur la réussite en Licence	+ 10 points par rapport à 2025
Taux d'insertion professionnelle à 6 mois	Progression annuelle

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Conception du référentiel PPP par la DOSIP — 2026.
- ✓ Déploiement progressif L1 → L3, mis en œuvre par les intervenants de l'UE — 2026-2028.
- ✓ Articulation avec le parcours « Compétences & employabilité » (fiche IP 4.2).
- ✓ Dispositif progressif sur les 6 semestres de Licence (8 à 10 h/semestre), intégré dans les UE et groupes de TP, garantissant une progression pédagogique claire, une complémentarité des contenus et une harmonisation institutionnelle.
- ✓ L1 — Phase d'exploration : S1 Connaissance de soi (tests, compétences, services universitaires) — 8 h ; S2 Découverte des métiers (rencontres, enquêtes, fiches métiers) — 10 h.
- ✓ L2 — Phase de structuration : S3 Identification et valorisation des compétences (portefeuille) — 10 h ; S4 Formalisation du projet (articulation formation/projet, préparation aux sélections) — 10 h.
- ✓ L3 — Phase d'opérationnalisation : S5 Stratégies de recherche de stage et activation du réseau — 8 h ; S6 Outils d'insertion (CV, lettre, simulation d'entretien) ou projet tuteuré — 10 h.
- ✓ Finalité : permettre à l'étudiant de développer une connaissance de soi, d'identifier et valoriser ses compétences, de comprendre les environnements professionnels, de construire et formaliser un projet cohérent et d'acquérir des outils d'insertion.

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel Nombre de groupes d'étudiants × volume horaire × coût horaire ; outils et abonnement à une plateforme.

Ressources humaines Intervenants internes et externes ; référents pédagogiques.

Autres ressources Ressources internes de l'université.



POINTS DE VIGILANCE

- Risque de dispositif formel.
- Nécessité d'une coordination entre intervenants.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Pilotage par la DOSIP et construction pédagogique.
- Implication des équipes pédagogiques.
- Progressivité réelle.



ARTICULATION AVEC LES AUTRES SCHÉMAS



SDVE

Articulation avec le SDVE : le PPP valorise l'engagement étudiant et les expériences extra-académiques dans la construction du projet.



SDH

Articulation avec le SDH : accompagnement à un projet professionnel tenant compte des situations de handicap et des aménagements d'insertion.



SDRE — LIENS DIRECTS

- AE 3.3 (Hub réussite) et IP 4.2 (employabilité).



NOTRE AMBITION

Faire du Projet Personnel et Professionnel un levier majeur de réussite, d'autonomie et d'insertion professionnelle pour chaque étudiant de l'Université des Antilles



PRIORITÉ
★★★
Priorité importante



CALENDRIER
2026 – 2027



PILOTE
DEVE, DOSIP (pilote), en coordination avec le Service de Santé Universitaire, la scolarité, le Relais Handicap, la DRI et le service de communication



ACTEURS
Services sociaux, associations étudiantes, tuteurs, ambassadeurs, SCD, BVE



PUBLIC CIBLE
Tous les étudiants ; prioritairement les étudiants en situation de handicap, boursiers, internationaux, salariés ou en reprise d'études



FINALITÉ & CONTEXTE

Créer un Hub réussite centralisant les dispositifs d'aide (guichet unique physique et numérique) et l'articuler à un réseau d'étudiants ambassadeurs, pour un repérage précoce, une orientation fluide et un renforcement du sentiment d'appartenance.

L'offre d'accompagnement est jugée riche mais éparpillée, peu lisible et inégalement connue. Le recours effectif aux services demeure limité malgré une notoriété correcte. La consultation élargie propose un guichet unique articulé à un réseau d'étudiants ambassadeurs, afin d'assurer un repérage précoce des fragilités, une orientation fluide et un renforcement du sentiment d'appartenance. Par ailleurs, l'isolement des primo-entrants, des étudiants internationaux et des adultes en reprise d'études fragilise la transition vers l'enseignement supérieur.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Centraliser et rendre lisibles l'ensemble des dispositifs d'aide au sein d'un Hub réussite.
- ✓ Assurer un repérage précoce et un suivi de proximité via un réseau d'étudiants ambassadeurs.
- ✓ Accroître le recours effectif aux services d'accompagnement.
- ✓ Apporter une double réponse : structuration institutionnelle (guichet unique) et médiation par les pairs (ambassadeurs).

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Préfiguration du Hub (guichet physique et numérique)
- ✓ mise en réseau des services.



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Constitution, formation et animation du réseau d'ambassadeurs
- ✓ campagne « Zéro isolement ».



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Extension du guichet unique et du réseau à l'ensemble des sites.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Hub réussite (guichet physique et numérique) opérationnel.
- ✓ Réseau d'ambassadeurs formé et animé ; kit et guide de l'ambassadeur.
- ✓ Bilan annuel quantitatif et qualitatif.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Lisibilité accrue et accès coordonné aux dispositifs d'aide.
- ✓ Repérage précoce et suivi de proximité renforcés.
- ✓ Recours effectif aux services en hausse et sentiment d'appartenance renforcé.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Hub réussite opérationnel sur tous les pôles	100%
Etudiants informés via le Hub (plateforme/accueil)	> 80% des étudiants
Demandes d'accompagnement traitées	Progression annuelle
Etudiants accompagnés	> 60% des étudiants
Ambassadeurs étudiants actifs	> 1 ambassadeur pour 100 étudiants
Satisfaction des étudiants sur le Hub	> 85 %
Impact sur la réussite en Licence	+ 10 points par rapport à 2025

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Préfiguration du Hub (guichet physique et numérique) — 2026.
- ✓ Constitution, formation et animation du réseau d'ambassadeurs — 2026-2027.
- ✓ Mise en réseau des services (santé, scolarité, Relais Handicap, DRI, social, communication).
- ✓ Campagne annuelle de communication « Zéro isolement ».
- ✓ Axe A — Guichet unique : centralisation physique et numérique des dispositifs d'aide, permanence assurée par la scolarité.
- ✓ Axe B — Médiation par les pairs : constitution, formation et animation d'un réseau d'étudiants ambassadeurs, reconnaissance de l'engagement (contrats étudiants ou valorisation via ECTS).

MOYENS MOBILISÉS

- Budget prévisionnel** Axe A : moyens de fonctionnement du guichet. Axe B : crédits emplois étudiants ; gratification (contrats étudiants ou engagement valorisé via ECTS).
- Ressources humaines** Axe A : personnel scolarité (permanence) ; ambassadeurs. Axe B : coordinateur vie étudiante / DOSIP ; étudiants volontaires ambassadeurs ; tuteurs.
- Autres ressources** Kit ambassadeur (badge, t-shirt, supports) ; guide de l'ambassadeur ; planning de permanences ; formation annuelle « Connaître son université ».



POINTS DE VIGILANCE

- Risque de superposition avec les dispositifs existants.
- Nécessité d'une animation pérenne du réseau d'ambassadeurs.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Coordination interservices.
- Gouvernance claire du Hub.
- Communication soutenue.



ARTICULATION AVEC LES AUTRES SCHÉMAS



SDVE

Articulation structurante avec le SDVE : le Hub fédère la vie étudiante, la santé et l'accompagnement social, et mobilise l'engagement étudiant via les ambassadeurs.



SDH

Articulation structurante avec le SDH : le Relais Handicap est partie intégrante du guichet unique, garantissant l'accès coordonné aux aménagements et à l'accompagnement spécifique.



SDRE — LIENS DIRECTS

- AE 3.1 (détection)
- ACE 1.3 (espaces hybrides)
- IP 4.2 (engagement).



NOTRE AMBITION

Faire du Hub réussite un point d'entrée unique, accessible et bienveillant, soutenu par des ambassadeurs engagés, pour que chaque étudiant trouve l'information, l'aide et l'accompagnement dont il a besoin à chaque



PRIORITÉ

Priorité
importanteCALENDRIER
2026 – 2027

PILOTE

DEVE



ACTEURS

Composantes, BAIP, OIVE, DRI, BVE,
Communication, DSIN, partenaires
socio-économiques, associations
d'anciens

PUBLIC CIBLE

Étudiants de L3, de Master et
jeunes diplômés

FINALITÉ & CONTEXTE

Créer, structurer et animer un réseau institutionnel d'anciens étudiants et pérenniser les liens avec le tissu socio-économique (plateforme type Career Center, annuaire, forum annuel), pour améliorer le suivi des diplômés et la visibilité des débouchés.

Les réseaux d'anciens sont reconnus comme un levier efficace mais demeurent insuffisamment exploités, et les relations avec le tissu socio-économique restent peu structurées et dépendantes d'initiatives individuelles. La consultation élargie appelle à une stratégie institutionnelle globale de suivi des diplômés et de partenariats.

OBJECTIFS VISÉS

- ✓ Créer, structurer et animer un réseau institutionnel d'anciens étudiants.
- ✓ Organiser et pérenniser les liens avec le tissu socio-économique (stages, emploi, interventions).
- ✓ Améliorer le suivi des diplômés et la visibilité des débouchés.

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Mise en place de la plateforme et de la gouvernance du réseau Alumni
- ✓ base de données diplômés.



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Conventions de partenariat, premières interventions et forum annuel.



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Extension des partenariats locaux, régionaux et caribéens.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Plateforme « UA Alumni » active.
- ✓ Annuaire entreprises / annuaire Alumni.
- ✓ Guide de posture professionnelle pour l'étudiant.
- ✓ Rapport d'insertion à 8 et 18 mois.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Réseau d'anciens structuré et actif.
- ✓ Liens pérennes avec le tissu socio-économique.
- ✓ Suivi amélioré de l'insertion des diplômés.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Diplômés inscrits sur la plateforme	> 15 000
Taux d'activation des comptes	> 50%
Evenements Alumni organisés par an	> 10%
Offres de stages/emplois partagées par an	> 150
Mentors Alumni actifs	> 200
Etudiants accompagnés via le mentorat	> 1000
Satisfaction des membres du réseau	> 80 %
Impact sur l'insertion professionnelle des diplômés (à 6 mois)	> 75%

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Mise en place de la plateforme et de la gouvernance du réseau Alumni — 2026-2027.
- ✓ Conventions de partenariat et systématisation des interventions de professionnels et d'anciens.
- ✓ Développement des partenariats locaux, régionaux et caribéens, au-delà des zones traditionnelles.
- ✓ Déploiement d'une plateforme type « Career Center » intégrant un annuaire d'Alumni mentors et un module de gestion des offres de stage/alternance (réseau Pro).
- ✓ Création d'une base de données diplômés et d'une plateforme type LinkedIn Alumni.
- ✓ Organisation d'un forum annuel.

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel Abonnement à la plateforme ; budget événementiel (job datings, forums).**Ressources humaines** Ressources BAIP-OIVE ; vacations pour l'animation de communauté.**Autres ressources** Partenaires socio-économiques et associations d'anciens.

POINTS DE VIGILANCE

- Maintien de l'engagement des anciens dans la durée.
- Fiabilité des données de suivi.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Outil de gestion du réseau.
- Animation dédiée.
- Mobilisation des composantes.

ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHÉMAS

SDVE

Articulation avec le SDVE : le réseau valorise l'engagement et prolonge le lien d'appartenance à la communauté universitaire au-delà du diplômé.



SDH

Articulation avec le SDH : sensibilisation des partenaires à l'emploi inclusif et accompagnement spécifique à l'insertion des étudiants en situation de handicap.



SDRE — LIENS DIRECTS

- IP 4.2 (employabilité) et AE 3.2 (PPP).



NOTRE AMBITION

Faire un réseau Alumni de l'Université des Antilles une communauté dynamique, solidaire et influente, au service de la réussite des étudiants et du rayonnement de notre université.



PRIORITÉ
★★★
Priorité importante



CALENDRIER
2026-2028



PILOTE
CFVU, DOSIP, BAIP,
composantes



ACTEURS
DRI, partenaires socio-économiques, réseau Alumni, Relais Handicap



PUBLIC CIBLE
Étudiants de L2, L3 et Master



FINALITÉ & CONTEXTE

Intégrer un parcours progressif d'employabilité dès la L2 (ateliers, projets commandités, certifications, mobilités), adossé à une approche par compétences, pour renforcer la professionnalisation et rendre lisibles les compétences acquises.

Plus d'un étudiant sur deux estime la formation insuffisamment connectée au monde professionnel ; les attentes portent sur les stages, les rencontres avec les entreprises et l'accompagnement à l'insertion. La consultation élargie propose un parcours progressif d'employabilité adossé à une approche par compétences.

OBJECTIFS VISÉS

> 80 %

- ✓ Intégrer un parcours progressif d'employabilité dès la L2.
- ✓ Valoriser et rendre lisibles les compétences développées dans chaque diplôme.
- ✓ Renforcer la professionnalisation et l'ouverture (mobilités, certifications, IA).

ACTIONS CLÉS & SÉQUENÇAGE



2026 - STRUCTURER

- ✓ Conception du parcours et des fiches compétences/débouchés.



2027 - EXPÉRIMENTER

- ✓ Déploiement progressif à partir de la L2 et premières certifications.



2028 - GÉNÉRALISER

- ✓ Extension du parcours à l'ensemble des mentions concernées.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Parcours « Compétences & employabilité » et fiches compétences/débouchés.
- ✓ Sessions de certifications linguistiques et numériques.
- ✓ Bilan annuel des certifications et mobilités.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Professionnalisation renforcée dès la L2.
- ✓ Compétences lisibles et valorisées (supplément au diplôme).
- ✓ Ouverture accrue (mobilités, certifications).



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur	Cible 2030
Nombre de parcours/compétences créés	Progression annuelle
Nombre de mobilités effectuées	> par rapport à 2025
Nombre de certifications	Progression annuelle
Nombres de stages	> par rapport à 2025
Taux d'étudiants en stage	> 60%
Taux d'insertion professionnelle à 6 mois	> 75%
Projets collaboratifs ou co-innovation/an	> 30
Satisfaction des partenaires	> 80 %

MODALITÉS DE MISE EN ŒUVRE & DÉTAIL DE L'ACTION

- ✓ Conception du parcours et des fiches compétences/débouchés — 2026.
- ✓ Déploiement progressif à partir de la L2 — 2026-2028.
- ✓ Sessions de certifications linguistiques et numériques.
- ✓ Développement des mobilités, y compris caribéennes.
- ✓ Proposer différents dispositifs constitutifs du parcours.
- ✓ Ateliers CV / lettre de motivation / LinkedIn ; identification des compétences.
- ✓ Projets réels commandités par des entreprises : développement des capacités entrepreneuriales.
- ✓ Supplément au diplôme (compétences).
- ✓ Modules de certification linguistiques.
- ✓ Intégration dans l'UE Projet Personnel et Professionnel ; transversalité avec l'action AE 3.2.

MOYENS MOBILISÉS

Budget prévisionnel	Budget ateliers et intervenants extérieurs (APEC, etc.).
Ressources humaines	BAIP, DOSIP, intervenants extérieurs ; référents pédagogiques.
Autres ressources	Réseau Alumni ; partenaires socio-économiques ; dispositifs de mobilité.



POINTS DE VIGILANCE

- Charge de mise à jour des maquettes.
- Disparités entre filières professionnalisées et académiques à réduire.



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Approche par compétences dans les maquettes.
- Partenariats actifs.
- Financement des certifications.



**ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHÉMAS**



SDVE
Articulation avec le SDVE : reconnaissance et traduction en compétences de l'engagement étudiant, attente exprimée dans l'enquête.



SDH

Articulation avec le SDH : employabilité inclusive, accès adapté aux stages, mobilités et certifications pour les étudiants en situation de handicap.



SDRE — LIENS DIRECTS

- AE 3.2 (PPP)
- IP 4.1 (Alumni)
- ACE 1.2 (valorisation de l'engagement).



NOTRE AMBITION

Construire des parcours de compétences, créateurs de valeur pour offrir à chaque étudiant des opportunités concrètes et réussir son insertion professionnelle.



PRIORITÉ
★★★
Priorité
stratégique



CALENDRIER
2026-2030



PILOTE
DGSA



ACTEURS
OIVE, DEVE, DOSIP,
DSIN, CFVU,
composantes



PUBLIC CIBLE
Gouvernance, CA, CFVU,
responsables de formation,
composantes, directions métiers,
équipes pédagogique



FINALITÉ

Mettre à disposition de l'ensemble des acteurs de l'université des Antilles un dispositif partagé d'observation, d'analyse et d'aide à la décision permettant de piloter la réussite étudiante à partir de données fiables, consolidées et actualisées.

L'application UA Formation constitue le socle commun de cette démarche en facilitant l'accès aux indicateurs stratégiques, l'évaluation des actions engagées et le suivi des parcours étudiants

ACTIONS CLÉS



2026 - STRUCTURER

- ✓ Définir la gouvernance de la donnée et les responsabilités associées.
- ✓ Consolider les sources de données institutionnelles (Apogée, enquêtes d'insertion, accompagnement étudiant, référentiels formation).
- ✓ Définir le référentiel institutionnel des indicateurs de réussite étudiante.
- ✓ Concevoir l'architecture fonctionnelle de UA Formation.



2027 - DÉPLOYER

- ✓ Mettre en production les premiers tableaux de bord institutionnels.
- ✓ Déployer les tableaux de bord à destination des responsables de formation et des composantes.
- ✓ Produire les premiers rapports d'analyse des parcours étudiants.
- ✓ Former les **utilisateurs** aux outils de pilotage.



2028 - GÉNÉRALISER ET CONSOLIDER

- ✓ Etendre la couverture à l'ensemble des formations.
- ✓ Développer les fonctionnalités d'analyse et de suivi longitudinal.
- ✓ Intégrer des dispositifs d'alerte et de suivi des indicateurs stratégiques.
- ✓ Renforcer l'articulation avec le COMP, le contrat de site et les démarches qualité.



2028 - ÉVALUER

- ✓ Evaluer l'impact du dispositif sur le pilotage institutionnel.
- ✓ Actualiser les indicateurs et les usages.
- ✓ Préparer la trajectoire du SDRE suivant.



LIVRABLES ATTENDUS

- ✓ Plateforme UA Formation opérationnelle.
- ✓ Tableau de bord stratégique Président - CA - CFVU
- ✓ Tableaux de bord métiers et composantes.
- ✓ Rapports annuels d'analyse et d'évaluation.
- ✓ Bilan quinquennal du SDRE.



RÉSULTATS ATTENDUS

- ✓ Amélioration du pilotage de la réussite étudiante.
- ✓ Diffusion d'une culture commune de la donnée.
- ✓ Meilleure objectivation des décisions.
- ✓ Renforcement de l'évaluation des dispositifs du SDRE.
- ✓ Amélioration du suivi des parcours étudiants.
- ✓ Meilleure articulation entre stratégie, gouvernance et action opérationnelle.



INDICATEURS DE SUIVI

Indicateur

Cible 2030

- Formations couvertes par UA Formation
- Composantes utilisatrices
- Indicateurs stratégiques disponibles
- Tableaux de bord institutionnels actualisés
- Responsables de formation disposant d'un accès
- Rapports annuels produits
- Satisfaction des utilisateurs



RISQUES IDENTIFIÉS

- Hétérogénéité ou qualité insuffisante des données
- Difficultés d'interopérabilité entre systèmes d'information.
- Appropriation inégale par les utilisateurs.
- Insuffisance des ressources humaines dédiées à la valorisation des données.
- Multiplication d'indicateurs peu exploités



CONDITIONS DE RÉUSSITE

- Gouvernance claire de la données.
- Fiabilisation des systèmes d'information.
- Coopération étroite entre OIVE, DEVE, DOSIP et DSIN
- Formation des utilisateurs.
- Mise à jour régulière des indicateurs.
- Utilisation effective des tableaux de bord dans les instances de pilotage.



**ARTICULATION
AVEC LES AUTRES
SCHEMAS**



SDVE

Articulation avec le SDVE :
Contribution à l'évaluation des
politiques de vie étudiante.



SDH

Articulation avec le SDH :
Suivi des indicateurs relatifs à
l'accessibilité et à l'accompagnement
des étudiants à besoins spécifiques.



SDRE — LIENS DIRECTS

- ACE 1.1 - Accompagnement méthodologique
- ACE 1.2 - Tutorat pédagogique
- AE 3.1 - Détection et accompagnement à la réussite
- AE 3.3 - Hub Réussite
- IP 4.1 - Réseau Alumni
- IP 4.2 - Compétences et employabilité



NOTRE AMBITION

Faire de UA Formation le socle commun de la donnée à la décision, au service d'un pilotage partagé, d'une amélioration continue des formations et d'une réussite étudiante durable à l'Université des Antilles.

SCHEMA DIRECTEUR DE LA REUSSITE ETUDIANTE 2026-2030

COPIL :

- Laura CASSIN – Vice-Présidente du Conseil d'Administration de l'Université des Antilles / Directrice de la DOSIP
- Guylène AURORE – Vice-Présidente CFVU Pôle Guadeloupe / Directrice de l'IUT de la Guadeloupe
- Jean-Louis JOACHIM – Vice-Président CFVU Pôle Martinique
- Boris HANOT – DGSA
- Maryse ARETHAS – Chargée de projet du SDRE
- Murielle COMBET – Directrice des Études de la Vie Étudiante
- Christopher FRAGNEAU – Chargé de mission DATA
- Olivier PORTECOP – Directeur DSIN
- Mickaëlle RAMASSAMY – Doyenne de l'UFR STE
- Gilles JOSEPH – Doyen de l'UFR DE
- Axel ARTERON – Doyen de l'UFR Jean Bernabé
- Elsa CORBIN – Directrice de l'IUT de la Martinique
- René DORVILLE – Directeur de l'INSPE Martinique
- Narcisse ZAHIBO – Doyen de l'UFR SEN
- Alain MAURIN – Doyen de l'UFR SJE
- Rosan RAUZDUEL – Doyen de l'UFR STAPS
- Christophe DELIGNY – Doyen de l'UFR Santé
- Pascal NAHNOU – Doyen de l'UFR Roger Toumson
- Antoine DELCROIX – Directeur de l'INSPE Guadeloupe

CONTRIBUTIONS :

- Melville DESIR – VPE 972
- Sylvain HOUDEBERT – Directeur du SCD
- Raïssa GABOURD – Éluée étudiante au Conseil d'Administration de l'Université des Antilles
- Janice DEROCHE – Doctorante, Vice-Présidente Étudiante de l'UA
- Théo SAMSON – Étudiant en L3 Physique Chimie et Applications à l'UFR SEN
- Anaëlle GUSTAVE – Ancienne étudiante
- Michelle GILLOT – Responsable de la cellule Handicap (DOSIP)
- Armelle LABALLE – Responsable de l'Observatoire Interrégional de la Vie des Étudiants (OIVE)
- Sandrine TACITA – Assistante en production, traitement de données et enquêtes
- Céline BASCOU – Chargée d'orientation et d'insertion professionnelle
- René GRATIEN – IGR DSIN
- Pascal LARGEN – IE DSIN
- Gillian MARTY – IE DSIN
- Véronique THIMON-CALLIER – MCF Biologie Cellulaire
- Peddy CALIARI – MCF SED
- Manuel GARCON – Docteur en Mathématiques
- Bruce JNO BAPTISTE – MCF Études Anglophones
- Christophe ELIE-DIT-COSAQUE – Professeur des Universités, Responsable du Master Management
- Erick STATNER – Vice-Président RSE, Professeur des Universités
- Emmanuel BIABIANY – Chargé de mission Community Manager, MCF Informatique
- Rudy ALBINA – Chef de service Culture, Sport, Loisirs et Coopération – CANBT
- Karine COPAVER – Vice-Doyenne de l'UFR STAPS, MCF
- Patrice BORDA – Directeur de département, UFR SJE
- Christelle ONESIPPE – Vice-Doyenne de l'UFR SEN, Professeur des Universités
- Johanna VIRAPATIRIN – Cheffe du Département GB de l'IUT de la Guadeloupe, MCF
- Audrey CAROUPANAPOULLE – Directrice des Études du Département GB à l'IUT de la Guadeloupe, DE BUT GB et Responsable du réseau alumni de l'IUT, MCF
- Caroline SEVENO – Responsable de la Filière Humanités de l'UFR RT, MCF
- Elisabeth ODACRE – Responsable du Parcours Éco-Gestion de l'INSPE Guadeloupe, MCF
- Manuel LOLIA – Enseignant en Sciences de la Vie à l'UFR SEN